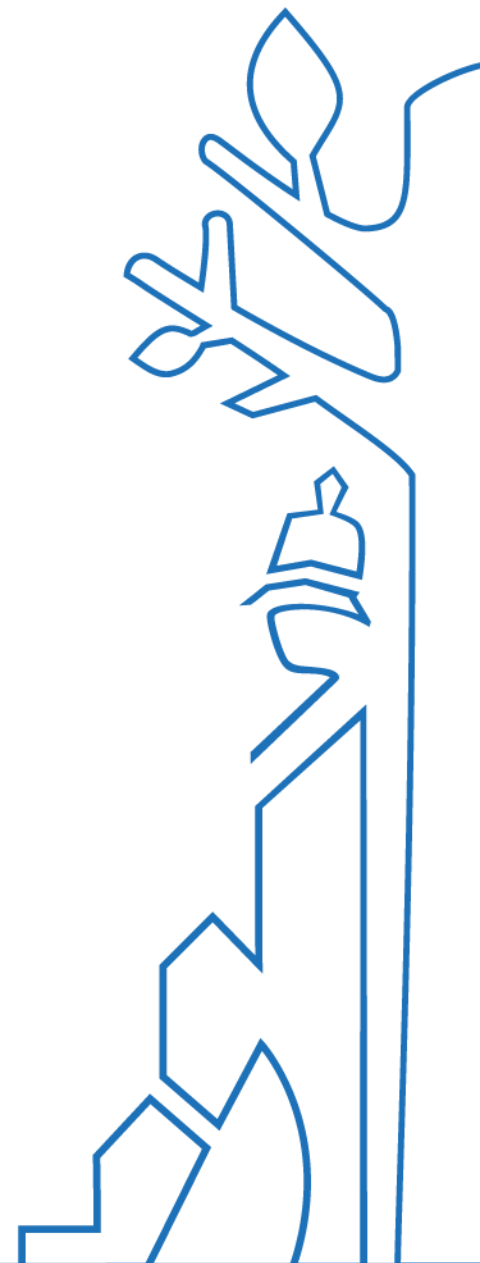


Iisalmen strateginen yleiskaava 2040

Yleiskaavan vuorovaikutus 2022 –
karttapalautepalvelu, työpajat ja kysely

Niklas Pappinen
erikoissuunnittelija,
kaavoitusyksikkö



Vuorovaikutus kaavan aikana

- Karttapalautepalvelu maaliskoukokuussa 2022
 - tavoitteena oli saada palautetta kaavaluonnoksen ratkaisuja koskien - karttapalautepalvelu
 - jakelu sähköpostilla, uutiskirjeissä ja some-mainonnan kautta
- Vastauksia tuli 40 kpl
 - Keskustaa koskien eniten kommentteja
- Sähköpostin kautta myöskin yhteydenottoja sekä pari käyntiä kaupungintalolla koskien kaavamerkintöjä
 - Selkeästi tavoittanut ihmisiä ja yleiskaavasta ollaan oltu kiinnostuneita

Vuorovaikutus kaavan aikana

- Toukokuussa 2022 toteutettiin neljä työpajaa
 - asuminen, yritykset, maaseutu ja liikenne
 - osallistujia vähänlaisesti, mutta asiantuntemuksella saatiin kaavakartoille hyviä hahmotelmia
 - kutsut lähtivät henkilökohtaisina sähköpostilla sidosryhmille
- Näiden jälkeen alettiin koostaa palautetta ja tämän koosteen pohjalta aloimme valmistella kaavaehdotusta
 - pyritään ottamaan huomioon kaikki tullut palaute – Iisalmen parhaita asiantuntijoita ovat iisalmelaiset

Vuorovaikutus kaavan aikana

- Syksyllä 2022 toinen kysely Webropolin kautta
 - jakelu sähköpostilla ja uutiskirjeissä
- Spesifejä kysymyksiä eniten kiinnostusta herättäneistä alueista ja merkinnöistä – pyrittiin saamaan palautetta juuri tiettyihin kysymyksiin
 - Innosti vastaamaan – 117 vastausta
- Näiden pohjalta saamme lisää taustatietoa ehdotuksen valmisteluun

Karttapalautepalvelun tuloksia

- 40 kpl vastauksia
- Pitkähköjä vastauksia / kannanottomaisia
- Tarkoituksena oli saada ”simppeleitä” yleisempää tasoa koskevia vastauksia, mutta vastaukset koskivat ”ruohonjuuritasoa”
- Mittakaavaa ei välttämättä ymmärretä täysin yleiskaava vs. asemakaava

Karttapalautepalvelun tuloksia

- Keskustaa ja yksittäisiä tontteja ja niiden jatkokäyttöä koskevaa palautetta
 - Kaupan nähdään olevan avainasemassa keskustan elävyyden kannalta
- Kevyenliikenteenväylien kehittämistä ja ylläpidon tehostamista toivottiin esimerkiksi Peltomäessä
- Marjahakaa koskien tuli toiveita säilyttää Eteläisen Pohjolankadun varsi virkistyskäytössä / viheralueena
- Rantojen virkistyskäyttöä toivottiin lisää ja vesistömaisema nähdään vetovoimatekijänä

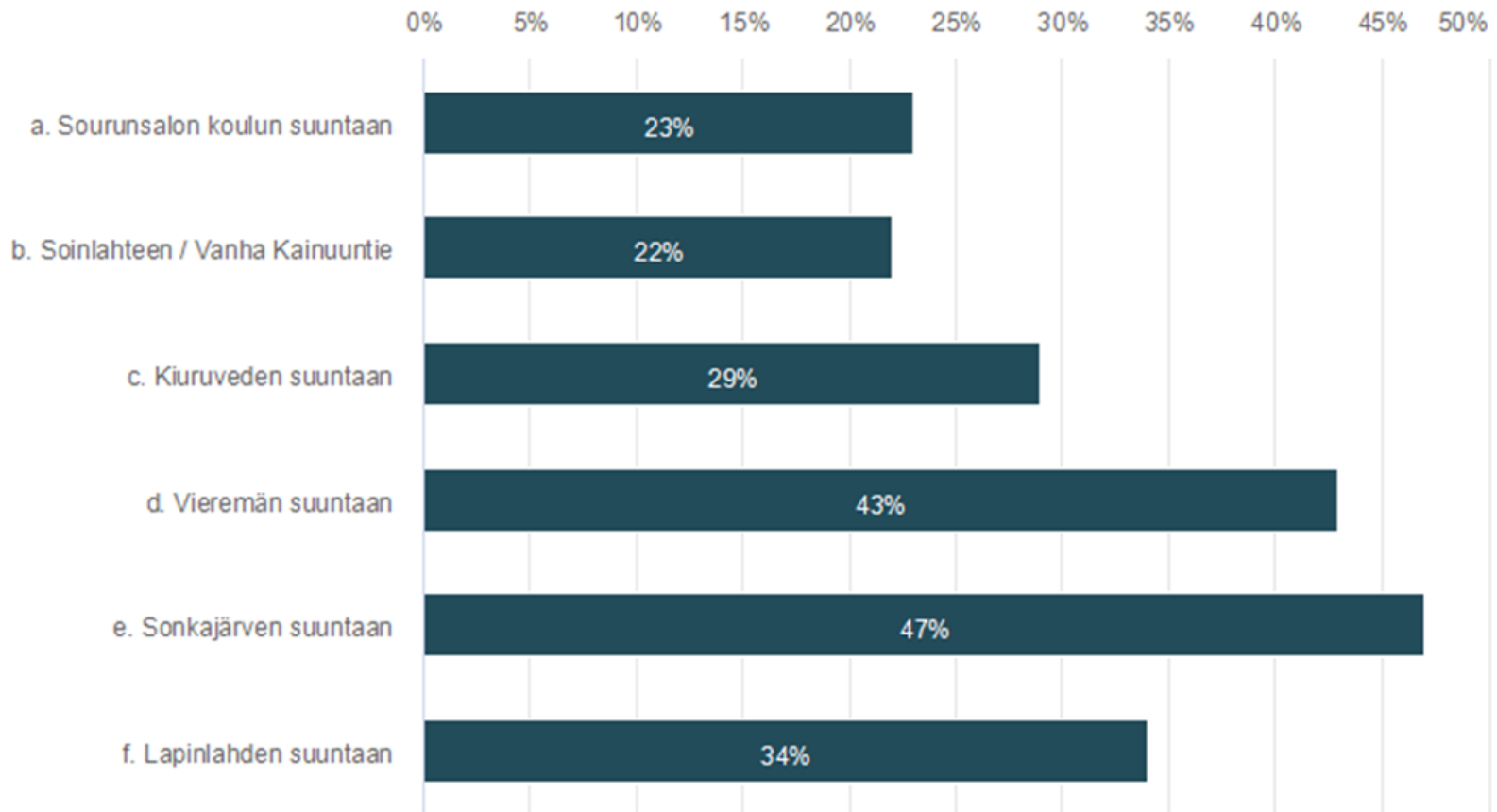
Työpajojen tuloksia

- 4 kpl työpajoja sidosryhmille
 - Osallistujia 3-12 henkilöä per työpaja
- Työpajoihin osallistujia suhteellisen vähän, mutta asiantuntemusta ja näkemyksiä saatiin
 - Lopputulos hyvä ja tavoite saavutettiin
- Merkattiin kartalle oman toiminnan kannalta tärkeitä asioita - näitä pystyttiin siirtämään kartalle helposti

Kyselyn tuloksia

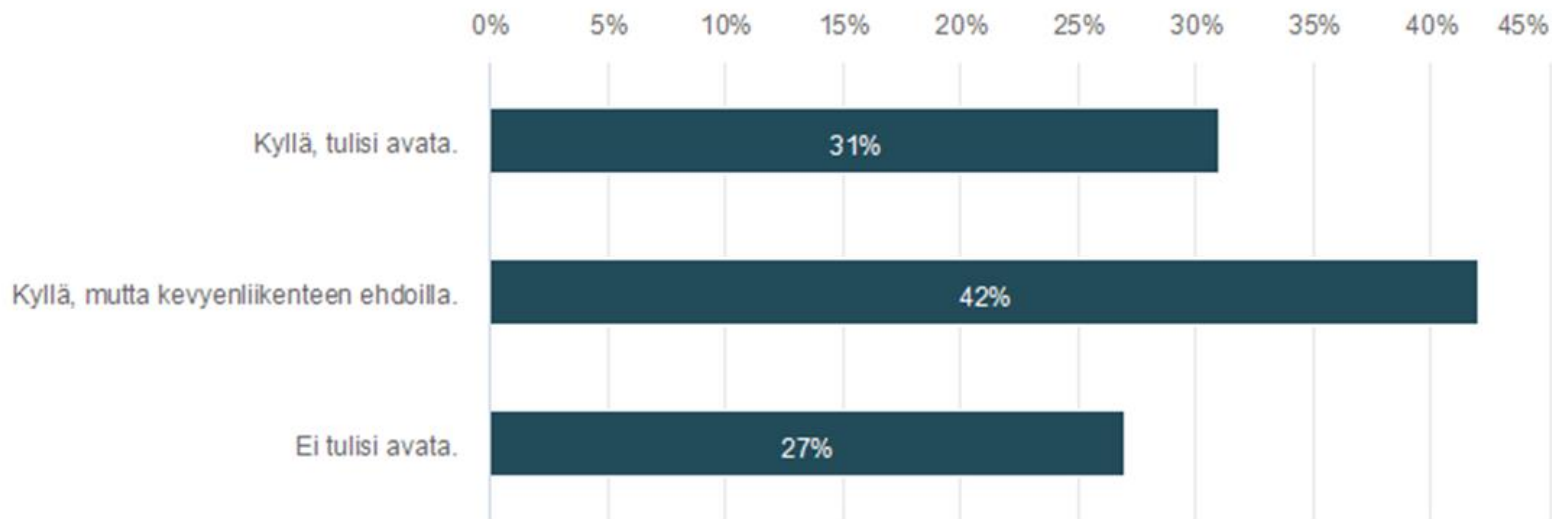
- Viimeisimpänä vuorovaikutuskeinona nettikysely
- Vastanneita 117 kpl
 - Jakelu sähköpostilla ja uutiskirjeen kautta
 - Uimahallin sarjalippujen arvonta houkuttelukeinona
 - Arvontaan osallistui 82 hlöä
- Muodostimme kysymykset aiheista, joista oli aiemmin tullut selkeästi toisistaan eriäviä tai vastakkaisia kannanottoja tai johon emme olleet saaneet vastauksia
 - Selkeästi hyvä taktiikka, koska monessa vastauksessa oli pitkiä perusteluja – eli aiheet olivat kiinnostavia

1. Mihin suuntiin kevyenliikenteen yhteyksiä olisi tärkeintä kehittää?



N=116

2. Tulisiko Lippuniemen ja Marjahaan välille avata uusi liikenneyhteys (autotie)?



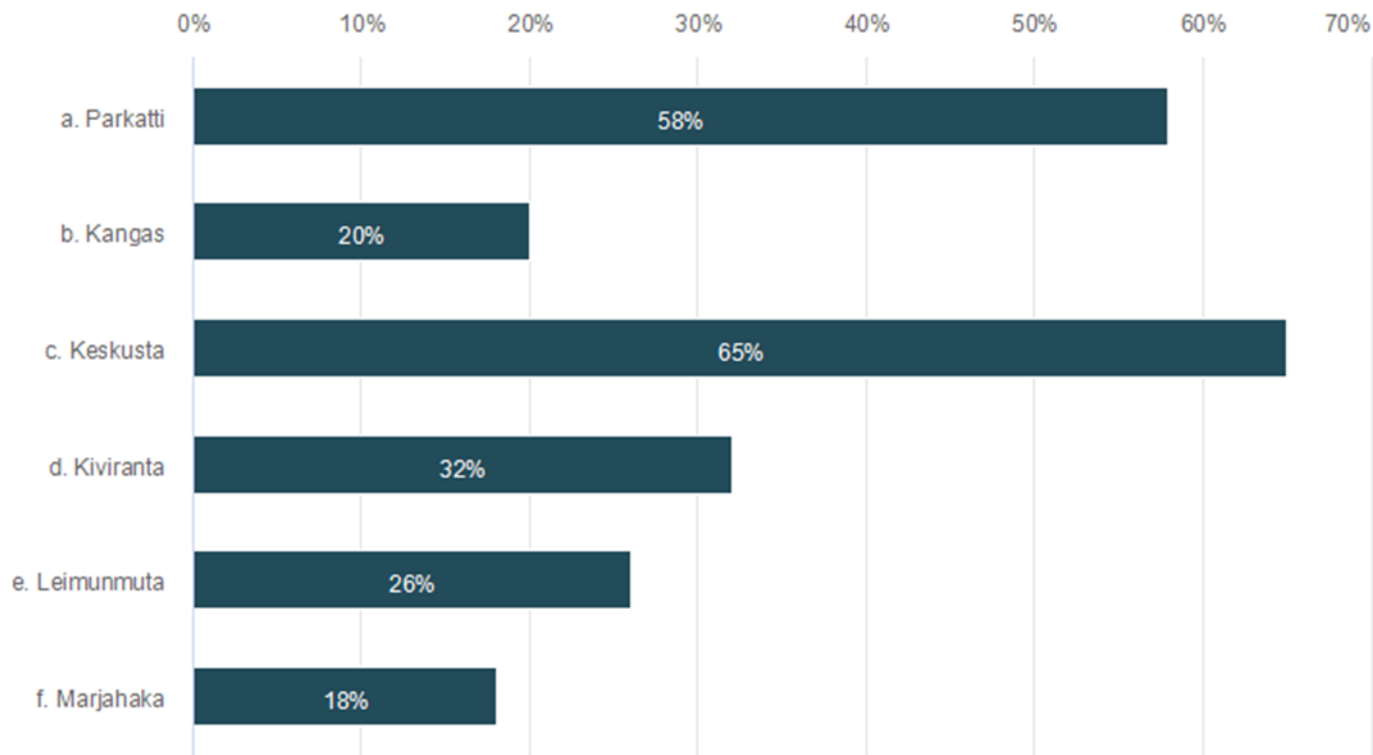
N= 114

2. Tulisiko Lippuniemen ja Marjahaan välille avata uusi liikenneyhteys (autotie)?

- ”Tulisi avata, veisi pois painetta Paloisvuorentieltä ja liikenneympyrästä”
- ”Ei tulisi avata, lisääisi turhaa läpiajoliikennettä ja turhaa rallia”
- ”Helpottaisi huomattavasti pyöräilyä”
- ”Mahdollistaisi joukkoliikenteen kehittämistä alueella”

N= 114

3. Mitkä kaupan alueet koet toimivaksi asioinnin kannalta lisäalnessa?



N= 113

3. Mitkä kaupan alueet koet toimivaksi asioinnin kannalta lisäalassa?

- ”Erityisliikkeitä ja vaatekauppoja voisi olla enemmän”
- ”Tulisi varmistaa että hypermarkettien imiessä vetovoimaa sinne pääsisi myös kevyen liikenteen keinoin”
- ”Keskustan kohtalo huolestuttaa – vaatisi uutta ja kekseliästä toimintaa yrittäjiltä ja mahdollistamista muilta toimijoilta”
- ”Ruohonjuuritaso”

N= 113

4. Miten sisääntuloväylien varrella olevia alueita voitaisiin hyödyntää?

- Sisääntuloväylät ja lähialueiden siisteys koetaan tärkeänä ns. näyteikkunana
- **Marjahaka-Ahmo** koetaan melko täyteen rakennettuna. Koetaan että asumista tai jotakin pienimuotoista voisi olla ja toivotaan Paloisvuoren alueen säilyvän ja muutoinkin alueen luonnon ja virkistysarvojen pysyvän ennallaan

N= 113

4. Miten sisääntuloväylien varrella olevia alueita voitaisiin hyödyntää?

- **Peltosalmi-Koivikko** sisääntuloväylän varteen toivottaisiin hyviä näkymiä järvimaisemaan ja parempia yhteyksiä kevyelle ja julkiselle liikenteelle. Asumisen rakentamista pidetään mahdollisena myös ja eteläosa koetaan teollisuuden paikaksi

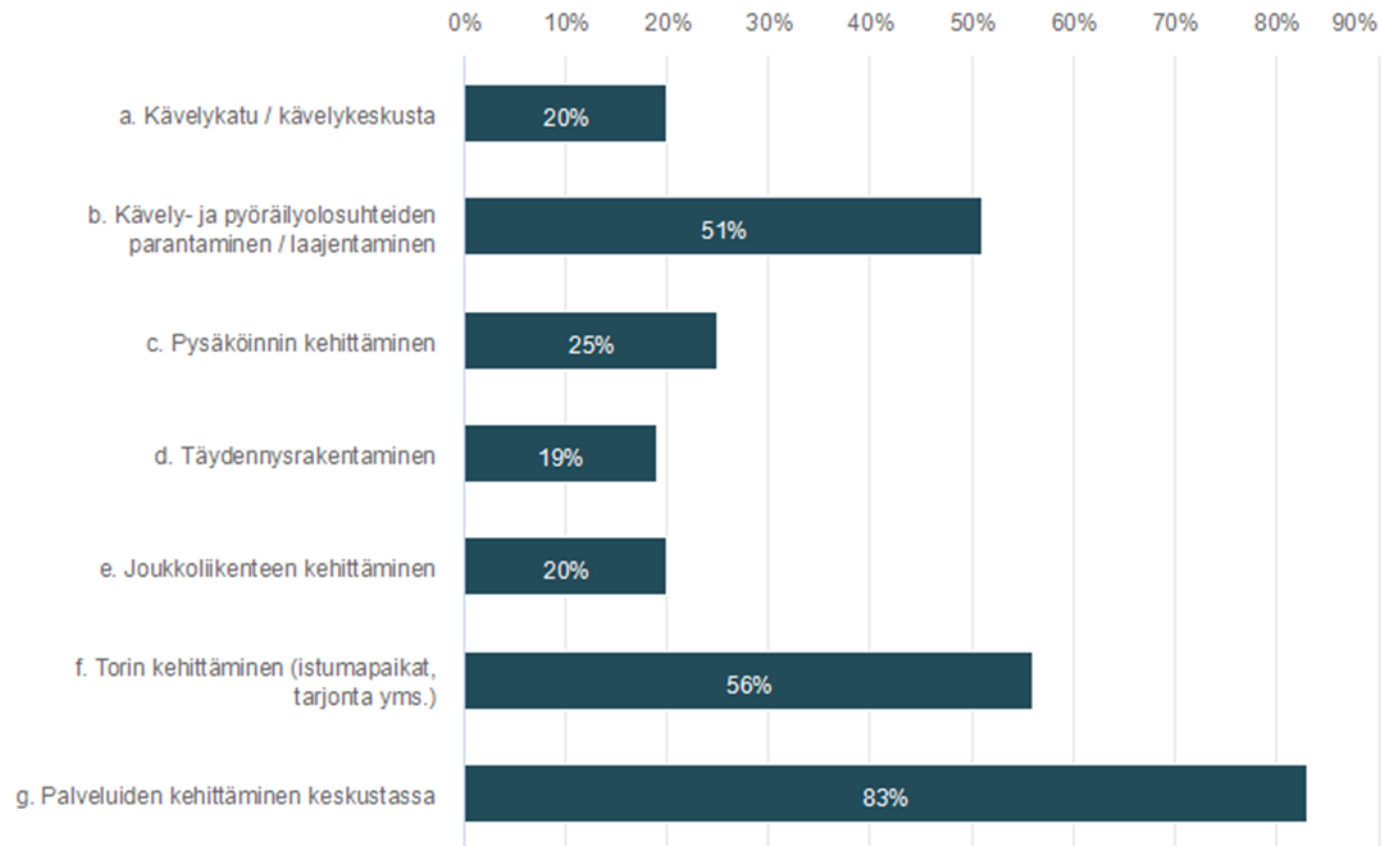
N= 113

4. Miten sisääntuloväylien varrella olevia alueita voitaisiin hyödyntää?

- **Jordan-Parkatti** väylän varrelle toivotaan asuinaluetta, puistomaisuutta ja mahdollisesti jotakin lähipalveluita. Samoin liikennejärjestelyjä etenkin Pihlajaharjun kohdalla
- **Ratakadun varrelle** nähtiin sijoittuvan jatkossa teollisuutta ja/tai liikerakennuksia

N= 113

5. Valitse mielestäsi KOLME tärkeintä tapaa edistää keskustan elinvoimaisuutta



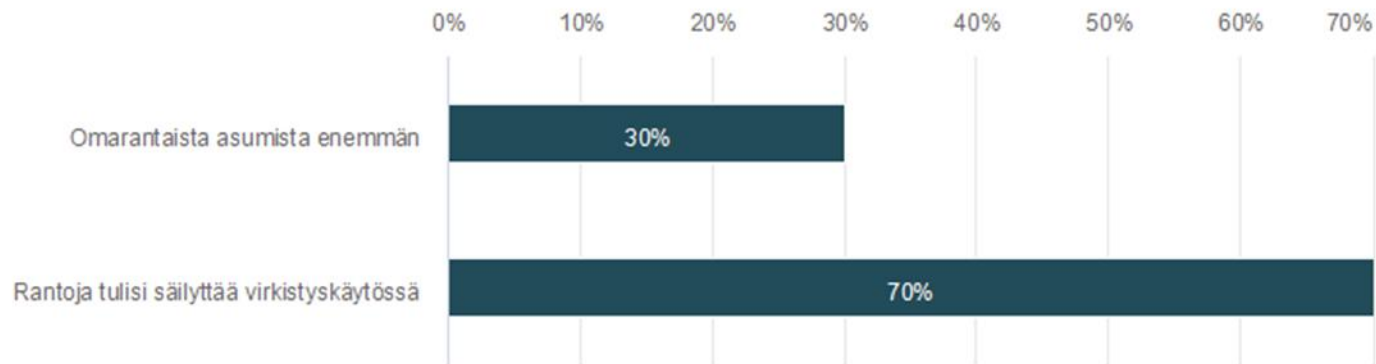
N= 115

5. Valitse mielestäsi KOLME tärkeintä tapaa edistää keskustan elinvoimaisuutta

- ”Keskustassa oleskelun ei pitäisi perustua pelkästään kuluttamiseen”
- ”Toivotaan parempia kulkuyhteyksiä joukkoliikenteellä ilta-aikaan”
- ”Pitäisi kiinnittää huomiota polkupyöräilyyn ja polkupyörien pysäköintiin”
- ”Varmistaa esteetön kulku ajoneuvoille”

N= 115

6. Tulisko lisäalassa kaavoittaa enemmän omarantaista asumista vai tulisiko rantoja säilyttää ennemmin yleisessä virkistyskäytössä?



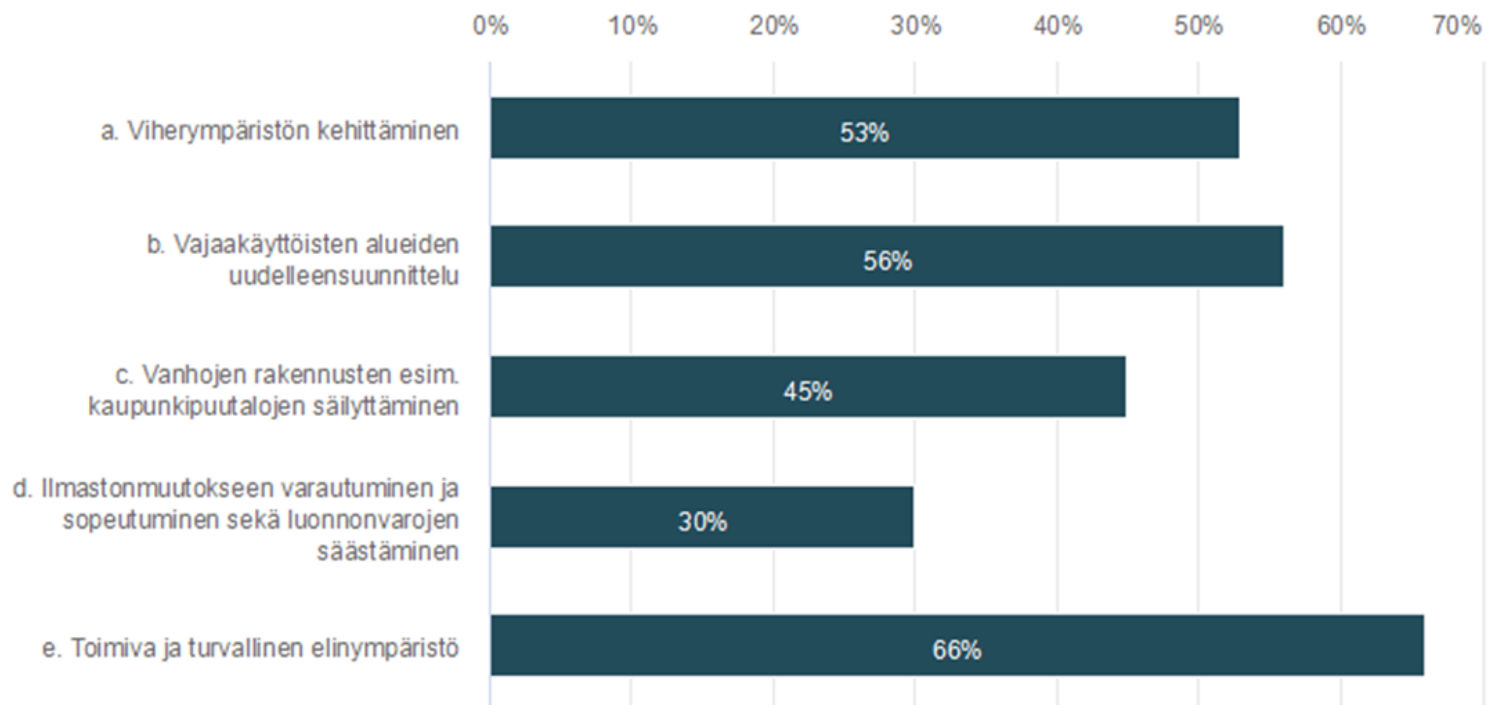
N= 112

6. Tulisko lisäalassa kaavoittaa enemmän omarantaista asumista vai tulisiko rantoja säilyttää enemmän yleisessä virkistyskäytössä?

- Perusteluja puolesta ja vastaan
 - Toisaalta nähdään hyvänä että on virkistysalueita, toisaalta taas haluttaisiin enemmän rantatontteja
 - Nähdään kaupunkikuvallisesti tärkeänä että on ranta-asumista – mutta nähdään kaupunkikuvallisesti tärkeänä että rannat ovat virkistyskäytössä

N= 38

7. Mitkä 1-3 asiaa olisi mielestäsi tärkeintä huomioida Iisalmen kaupungin suunnittelussa



N= 116

8. Vapaata palautetta yleiskaavan valmistelusta ja lisälmen kaupunkisuunnittelusta

- Toivottiin jatkossakin vuorovaikutuksen jatkuvan avoimena
- Otettiin kantaa konkreettisiin asioihin (esim. siisteyteen ja vanhoihin puutaloihin) puolesta ja vastaan
- Muutama kommentti myöskin pyysi huomioimaan erityisesti lapset ja ikääntyneet
- **”Iisalmi on hyvä paikka asua”**

N= 38