



Iisalmen yleiskaavan OAS-vaiheen esittelytilaisuus

Aika 29.3.2017 klo 17:00-18:15
Paikka Edvin Laineen koulu, luokka 128
Läsnä Osallistujaluettelo liitteenä

Kaavoituspäällikkö Sari Niemi toivotti osallistujat tervetulleiksi tilaisuuteen.

Sari Niemi kertoi yleiskaavan suunnittelusta seuraavaa:

Koko kunnan yleiskaavan suunnittelu on alkanut. Yleiskaavan tavoitevuosi on v. 2035.

Maakuntatakaava ohjaa yleiskaavan suunnittelua. Yleiskaavassa tulee olemaan kolme kaavakarttaa: koko kaupunkia koskeva kaavakartta 1:50 000, keskustanseutua koskeva kaavakartta 1:20 000 ja keskustatoimintojen alue tarkoituksenmukaisesti rajattuna 1:5000.

Kaavakartat toteutetaan YKR-ruutu (yhdyskuntarakenteen seurantajärjestelmä) menetelmällä ja ruutuun liitetään paikkatietoa.

Kaupungin strategiaa päivitetään parhaillaan ja kaupungin strategia ohjaa yleiskaavan suunnittelua. Strategiaan liittyen tehtiin kysely virkamiehille, luottamushenkilöille ja asukkaille. Vastauksia tuli yli 300 ja kyselyssä painottuivat alueen saavutettavuus, liikenneyhteydet ja elinkeinoelämän kehittäminen sekä toimivat palvelut. Lisäksi tehtiin elinvoima-analyysi, jossa esille nousi samoja kehitettäviä asioita. Alueen elinvoiman kannalta on myönteistä veturiyritykset, kaupunkimaisuus sekä alueen historia ja tarinat.

Yleiskaavan suunnittelussa otetaan huomioon seuraavia asioita: *alueen saavutettavuus, yhteydet ja liikenneverkko, elinkeinoalueet ja palveluverkostot. Iisalmen vahvuutena nähdään toimivat palvelut, alueen veturiyritykset, kaupunkimaisuus, alueen historia ja tarinat.*

Seuraavaksi Sari Niemi kävi läpi yleiskaavan suunnittelun vaiheet ja aikataulua. Aineistoa suunnitteluun saadaan valtakunnallisesta LIITERI-tietopalvelusta, tilastokeskukselta ja kaupungin tekemistä paikkatietoanalyysistä ja erilaisista selvityksistä.

Tärkeä asia pohdittavaksi tulevaisuutta ajatellen: mitkä ovat ne alueet, joihin kaavallisesti varaudutaan (elinkeino, asuminen, palvelut)?

Seuraavaksi osallistujat saivat tehtävän, jossa he saivat pohtia kaupunkikehitystä kolmesta eri vaihtoehdosta: a) pikku kaupunki, asukasmäärä laskee, b) vakiintunut kaupunki, asukasmäärä pysyy ennallaan ja c) kasvava kaupunki, asukasmäärä nousee.

Yhteenveto vastauksista:

- a) * kaupunkia tulee kehittää viihtyisäksi asukkaille ja houkuttelevaksi uusille yrityksille ja uusille asukkaille (ympäristön viihtyisyys, tonttitarjonta)
 - * jos mitään ei tehdä, asukasmäärä laskee
 - * tiivistettävä asumista, tyhjät tontit/ ränsistyneet rakennukset osoitettaisiin kerrostalo- ja/tai liikehuoneistokäyttöön



30.3.2017

Id 284079
10.02.02.00.13

- b) * aktiivisempi kaupungin kehittämisote kuin kohdassa a), keskusta saatava elävämmäksi mm. uusilla palvelu yrityksillä
- * rivitalo keskustan lähetyville, tuetun asumisen paikka keskustaan (asumisoikeus), tiivistettävä asumista keskustassa (tyhjät tontit, ränsistyneet talot), koulutuspaikat säilytettävä, linja-autoaseman kehittäminen, pysäköinti keskustan alueelle työssäkävijöille
 - * pohjoinen liittymä Ouluntie-Sonkajärvi risteysalue tarvitsee jonkin pysäyttäjän tai ohjauksen kaupunkiin, myös jokin matkailua edistävä paikka virkistäisi ohikulkijavirtaa kaupunkiin, uimarannan vesilaitoksen kehittäminen yleisöä palvelevaksi paikaksi, rivi- ja kerrostalotontteja lisää
 - * uusien työpaikkojen luominen, palvelutason parantaminen nykyisestä mm. uimahalli päivittäminen nykypäivän tasolle
 - * Pohjolankatu jakaa kaupungin kahtia, liikennejärjestelyillä muutettava enemmän yhtenäiseksi keskustaksi, jossa liikkuminen jalan olisi helppoa
- c) * ydinkeskusta rakennetaan nopeasti täyteen, uusia asuinalueita, tontteja palvelu- ja teollisuusyrityksille tarvitaan lisää
- * asukasmäärä kasvaa jos työpaikkoja voidaan luoda lisää
 - * meidän tulee tavoitella asukasmäärän kasvua, syntyvyys vähäistä- muuton ja maahanmuuton hyödyntäminen, kaavassa tulee huomioida kehittyvät kyläalueet ja maaseudun infra
 - * rantaviiva vielä rakentamatta, keskustan tyhjät tontit käyttöön, linja-autoaseman alue modernimmaksi
 - * keskustan kehittäminen, tyhjät liiketilat muutettava asunnoiksi, paikallisliikenteen kehittäminen, elinkeinon tukeminen (tonttitarjonta)

Kommentteja:

- kaupan suuryksiköt kaupungin laidoilla, keskustan palveluja tulisi parantaa
- uusien työpaikkojen luominen
- miksi Soinlahti ei kasva?, paljon teollisuustontteja valmiina
- yrityksiä sinne missä on liikennevirtaa, Marjahaka esimerkkinä
- rakentaminen tulisi saada vapaammaksi, rakentaminen kohdistuisi keskusta-alueelle, miten nuoret saadaan jäämään kotiseudulle (työ, harrastukset)
- tyhjät liiketilat antavat negatiivisen vaikutelman kaupunkikuvaan, voisiko tyhjät ikkunat käyttää mainostamiseen ruskeiden paperien sijasta
- VR:n palvelut huonontuneet, lentotaksipalvelua ei ole
- keskustaan toivotaan lisää asuntoja, pientalo- ja rivitaloja
- tyhjät tontit rakennettaisiin ja ränsistyneet rakennukset purettaisiin ja rakennettaisiin, Karjalankatu on ankean näköinen
- Porvoon malli;
- pientaloasumista, keskusta-alueelle, pieniä ryppäitä, vaihtelevia rakennustapoja
- rivi- ja pientalorakentamista keskustaan
- asemanseutu on onnistunut
- uuden pientaloalueen tarvetta ei ole
- linja-autoaseman siirtämisestä rautatieaseman läheisyyteen oli kaikkien mielestä huono ajatus
- linja-autoasemaa voisi kehittää



30.3.2017

Id 284079
10.02.02.00.13

- työpaikkapysäköinti koetaan ongelmaksi
- voisiko kaupunki rakentaa pysäköintipaikkoja (vuokrapaikkoja, lämpötolpat)
- pysäköintitalohanke on liian kallis, ei toteudu Iisalmessa

Muistion laati
Iisalmessa 30.3.2017
Maarit Vanhanen

16.01.2018

353229

Iiden ja yrittäjät

Aika 16.1.2018 klo 8.00. – 9.30
Paikka Ravintola Raatihuone

Läsnä Iiden, Iisalmen yrittäjät: Pekka Heikkinen, Ismo Partanen, Kari Ruhanen, Jukka Savolainen, Tommi Lähteinen, Mervi Narinen, Reijo Hynynen
Iisalmen kaupunki: Jarmo Ronkainen, Juhani Räisänen, Sari Niemi, Hannele Kelavuori, Jukka Virtanen, Pirjo Karppinen, Virpi Murtola, Terho Savolainen

Esille tulleita kommentteja yleiskaavan vaihtoehtoista:

- "Nousiaisen pelto" Naulalammen ympäristön asuntoalue puuttuu kartoilta
- Vanhan kirkon ranta-alue asumiselle?
- Teollisuuden tarpeet, Peltomäen alueen kehittäminen
- Arviointiin mukaan asumisen eri muodot vetovoimaisuuden kannalta = omarantaisuus, monimuotoisuus
- Asumisen trendit Iisalmessa tällä hetkellä: kerrostaloasuminen on nousussa, asuntojen sijainti 0.5 km torilta, rivitaloilla ei kysyntää ainakaan eteläpuolella kaupunkia, hissittömyys on suuri ongelma, kerrostalojen kerrosluku olisi oltava > 4, tonttien koko suuremmaksi myös kerrostalotonteilla (vihreämpää asumista keskustassa)
- "Nauhataajaman" ja "Vahva keskustan" yhdistäminen
- Keskustan vetovoimaisuus kunnossa (voisi tuoda uusia asukkaita)
- Soinlahden teollisuusalueen kehittämistä ei saa estää kaavalla
- Asumisen kokonaismarkkinointi, ei yksittäisten alueiden
- Palveluasuminen esille, hankkeita vireillä

Muistion vakuudeksi

Sari Niemi
kaavoituspäällikkö

18.01.2018

353786

Itsenäisen asumisen työryhmä

Aika 17.01.2018 klo 13.00 – 14.30

Paikka Iisalmen Kulttuurikeskus

Läsnä Mikko Kauppinen, Kiinteistö Oy Petterinkulma,
Anne Mikkonen ja Tarja Huttunen, Ylä-Savon SOTE kuntayhtymä
Sari Niemi, Jukka Virtanen ja Pirjo Karppinen, Iisalmen kaupunki

Esille tulleita kommentteja yleiskaavan vaihtoehtoista

NAUHATAAJAMA:

- Teollisuuskadun ja Kivirannan teollisuusalueiden muuttaminen asumiseen

VAHVA KESKUSTA:

- tuo logistiikan kustannuksiin säästöjä
- jääkö virkistysalueet liian kauaksi, tuleeko keskustasta liian tiivis ”kivisydän”
- asumisen uudet eri muodot: yhteisöasuminen, yksinasuminen, asumisväljyyden kasvu
- vahvistaa ikäihmisten palveluiden tuottamista kotiin

KEHITTYVÄT KYLÄT:

- turvallinen asuminen maaseudulla – malli vaarantaa palvelujen tuottamisen mahdollisuuden
- mikä on tämän päivän kylä – olemmeko jääneet kiinni vanhoihin ajatuksiin kylästä

Yleisesti:

- onko mietitty/ehdollistettu kaupunkistrategian väestötavoitetta, mitä sitten, jos se ei toteudu?

Ylä-Savon SOTE kuntayhtymältä tulee erillinen kannanotto helmikuun loppuun mennessä.

Muistion vakuudeksi

Sari Niemi
kaavoituspäällikkö

18.01.2018

353827

Kyläneuvostot

| | |
|--------|--|
| Aika | 17.01.2018 klo 18.30 – 20.00 |
| Paikka | Honkamäki |
| Läsnä | Kyläneuvostojen edustajia, sekä Sari Niemi, Jukka Virtanen ja Pirjo Karppinen, Iisalmen kaupunki |

Esille tulleita kommentteja yleiskaavan vaihtoehtoista:

KEHITTYVÄT KYLÄT:

- onko vaihtoehdon nimi väärä?
- miksi tämä malli on niin vaikea hyväksyä, perusteluita? (punainen vaate)
- vanhusten liikkuminen julkisella liiketeellä (koulukyytien hyväksikäyttö)
- mitä toimenpiteitä kaupunki tekee, jos kaavalla osoitetaan kehittyvä kyläalue

YLEISIÄ KOMMENTTEJA:

- onko Iisalmessa tutkittu, miten 25 – 50 vuotiaat haluavat asua
- maaseudulla asuva kokee eriarvoisuuden tunnetta
- Pörsänmäen alueella lähiliikunta-alueen kehittäminen jäänyt kesken koulun lakkauttamisen vuoksi, alueella liian vähän asukkaita
- **Kyläneuvostoilta tulee vielä erillinen kannanotto.**

Muistion vakuudeksi

Sari Niemi
kaavoituspäällikkö

19.01.2018

354036

Neuvostot

| | |
|--------|---|
| Aika | 18.01.2018 klo 14.00 – 15.45 |
| Paikka | Kaupungintalo, kokoushuone Laine |
| Läsnä | Ikäihmisten- ja vammaisneuvostot sekä Iisalmen kaupungilta Katja Lintunen, Sari Niemi, Hannele Kelavuori, Jukka Virtanen, Pirjo Karppinen |

Esille tulleita kommentteja yleiskaavan eri vaihtoehtoista:

KEHITTYVÄT KYLÄT

- malli tuo painetta julkisen liikenteen lisäämiseen, suurin syy maaseudulta muuttamiseen on liikkumisen ongelmat
- onko mahdollista saada julkista liikennettä ilman julkista tukea
- jos kyliä tuetaan, pitääkö kunnan ostaa kuljetuspalveluita muillekin kuin koululaisille
- kylille tulisi saada lapsiperheitä
- ikääntyvä väestö muuttaa keskustaan palveluiden perässä
- koulu ja päiväkotikiinnitys houkuttelee perheitä muuttamaan maalle
- maa- ja metsätalouden tukeminen (yhtenäiset peltoalueet, metsien hoidon toimenpiteet)
- haastava vaihtoehto väkiluvun kasvun suhteen
- haasteellinen vaihtoehto SOTEn palveluiden tuottamiselle, pitkät välimatkat aiheuttavat ajanpuutteen hoitohenkilökunnalle (kotihoidon painottaminen ikäihmisten asumismuotona).
- mitä seuraa, jos perheet muuttavat maalle ja vanhukset kaupunkiin
- termi "KEHITTYVÄT KYLÄT" on luotaantyöntävä
- kylillä on kehittävä yhteisöllisyyttä
- maaseutualueille 3 km kehä on liian pieni
- Lappetelän kylän tilanne huolestuttava
- keskustelu naapurikuntien kanssa esim. kouluverkko yhteistyöstä
- Kyläverkko kehämäisenä keskustan ulkopuolella, joista yhteydet keskustaan keskeinen asia.

VAHVA KESKUSTA

- jos väestö muuttaa keskustaan, miten turvataan maaseudun elinvoimaisuus
- kaavoituksessa ei ole otettu huomioon useamman sukupolven yhteisasumista, tulisiko kaavoittaa suurempia tontteja ?
- kaikki vaihtoehdot ovat hyviä, mutta VAHVA KESKUSTA joutaa romukoppaan, koska keskusta vahvistuu joka tapauksessa
- kiinteistöjen arvo romahtaa haja-asutusalueella, jos vain keskustaa kehitetään
- esteetön asuminen ja hissien puute on suuri ongelma keskustan vanhemmissa taloissa
- Luuniemi on liian kevyesti rakennettu, tenniskenttien tilalle asumista
- tiivistämistä tarvitaan

Yleistä

- miten otetaan kaikista malleista parhaat puolet
- kuntatalouden raamit on otettava huomioon
- Runni ja Koljonvirran alueiden kehittäminen on hieno asia, avaako se uusia näkymiä esim. asumisen ja elinkeinojen suuntautumisena näille alueille
- Iisalmessa tulisi hyödyntää suomalaista unelmaa: omakotitalo ja kesäasunto samalla tontilla
- omarantaisuuden salliminen kaavoituksessa
- kaupunkistrategian väestökasvun haaste: mistä löydetään työpaikkoja uusille asukkaille
- miten Peltosalmen aluetta voitaisiin kehittää, pitäisi saada lisää palveluita ja teollisuutta
- Peltosalmen eritasoliittymän läheisyyteen huoltoasema, (Kallion tilan eteläpuoli)
- avara kaupunkirakenne on hyvä, luonnonmukaisuus on tärkeää
- Koljonvirran sairaalan alueelle asumista
- Erityisryhmien huomioinen kaikissa vaihtoehdoissa tärkeää.
- Varattiin neuvostoille mahdollisuus käsitellä esiteltyjä vaihtoehtoja kokouksissaan ja lausua asiasta kirjallisesti.

Muistion vakuudeksi



Iisalmen yleiskaavan yleisötilaisuus, Iisalmen omakotiyhdistys

Aika 7.2.2018 klo 13:00 – 14:30

Paikka Iisalmen kaupungintalo

Läsnä Osallistujaluettelo liitteenä

Kaavoituspäällikkö Sari Niemi toivotti osallistujat tervetulleiksi tilaisuuteen. Nykyinen yleiskaava on vuodelta 2007, joka on ohjannut hyvin asemakaavoitusta Iisalmissa. Nyt suunnitteilla olevan yleiskaavan väestötavoitteeksi on otettu 25 000 asukasta. Asemakaava-arkkitehti Hannele Kelavuori esitteli 3 suunniteltua rakennemallia Iisalmen yleiskaavan suunnittelun pohjaksi.



Kolme mallia Iisalmen kehittämiseksi

| Nauhataajama | Vahva keskusta | Kehittyvät kylät |
|---|---|--|
| Asuminen ja palveluverkko pohjois-eteläsuuntaisesti kattaa Iisalmen Lapinlahden rajalta Soinlahteen | Keskustan palvelurakennetta vahvistetaan entisestään. Uudet asuntoalueet sijoittuvat 3 km säteelle keskustasta. | Nykyinen palveluverkko toimii ja kyliä kehitetään vahvoina asuinkylinä. Ydinkeskusta tiivistyy 1,5 km säteelle ytimestä. |
| Työpaikka-alueet sijoittuvat rakenteen lomiin | Soinlahtea kehitetään vahvana teollisuusalueena, jolla on ympäristöhäiriöitä. | Työpaikka-alueet sijoittuvat rakenteen lomiin. |
| Maaseutuelinkeinot ovat vahvoja Iisalmen itä- ja länsiosissa | Maaseutuelinkeinot ovat vahvoja keskustan ulkopuolella | Maaseutuelinkeinot toimivat kylillä ja huomioivat uuden asumisen tarpeet |

Nauhataajama: 3000 asukkaan tavoiteluku mahtuu nykyisille yleis- ja asemakaavoitetuille alueille, luo painetta palveluverkon rakentamiseen, palveluverkon laajentaminen (koulu Mansikkaniemeen), uudet työpaikka-alueet Soinlahti ja Marjahaka/ Ahmo, ympäristövaikutuksia aiheuttavat maaseutuelinkeinot sijoittuvat nauhataajaman ulkopuolelle erilleen tiiviimmistä asuntoalueista

Vahva keskusta: palveluverkko keskittyy kaupungin keskustaan, kaikki investoinnit keskustaan, asutuksen ja elinkeinon yhteensovittaminen onnistuu, maaseudulle tilaa suhteessa asuttuun alueeseen, kevyenliikenteenväylien investoinnit 3 km:n säteen sisäpuolella, mahdollistaa



7.2.2018

id 357424
IIS/371/10.02.02.00/2017

palvelujen saatavuuden vanhuksille ja erityisryhmille, Pohjoinen koulu sijaitsee 3 km:n säteellä keskustasta, kaavoissa lisäkerroksen salliminen kerrostaloihin, uusi suositeltava kerrosluku on 5, Soinlahti on kehitettävä teollisuusalue.

Kehittyvät kylät: investoinnit kyliin, asumisen ja elinkeinojen yhteensovittamisen tarvetta on, palveluverkko keskittyy keskusta-alueille, kyläkoulut kehittyvät ja säilyvät, kyläkaupat (2kpl) säilyvät, kevyenliikenteenväylien kunnossapidon huomioiminen (liikenneturvallisuus), maaseutuelinkeinoilla hyvä työvoiman saatavuus, etätyön mahdollisuus, uudet työpaikka-alueet Soinlahteen ja Marjahakaan.

Jokaiseen rakennemalliin liittyvä karttaesitys käytiin läpi.

Kannanotot ja palautteet merkitään vaikutustenarviointitaulukkoon. Aikataulusta: esitys kaavaluonnoksen pohjaksi Tekla 3/2018, kh 3/2018.

Sovittiin, että Iisalmen omakotiyhdistys päättää kokouksessaan, millaisiin kaavoihin yhdistys haluaisi antaa lausuntoja (mm. pientalovaltaisen alueen kaavaudistus)

Muita aiheita:

Rakennustarkastaja Jarno Repo kertoi meneillään olevasta rakennusjärjestyksen uudistuksesta, josta toivotaan lausuntoja (nyt OAS –vaiheeseen). Uudistuksessa mukana Iisalmi, Vieremä, Sonkajärvi, Kiuruvesi ja Lapinlahti.

Kaupungininsinööri Jyrki Könttä kertoi, että kaupunki on lähettämässä paimenkirjeen asukkaille, jolla saataisiin puistoalueiden käyttö kuin omana vähenemään ja alueet saataisiin siistittyä. Tästä aiheesta toivottiin juttua lehteen. Lehtijuttu herättäisi asukkaat pitämään asuinalueensa yleisesti siisteinä (Siisti Iisalmi –kampanja käynnissä).

Muistion laati Maarit Vanhanen

Iisalmessa 7.2.2018

Iisalmen strategisen yleiskaavan vaihtoehtojen esittelytilaisuus naapurikunnille

| | |
|--------|---|
| Aika | 8.2.2018 klo 13.00 – 14.45 |
| Paikka | Vieremän kunnantalo, Myllyjärventie 1 |
| Läsnä | Vieremän kunta: Mika Suomalainen, kunnanjohtaja Mikko Kajanus, tekninen johtaja Petri Komulainen, rakennustarkastaja Pielaveden kunta: Vilma Kröger, kunnanjohtaja Kiuruveden kaupunki: Jarmo Shemeikka, kaupunginjohtaja Sonkajärven kunta: Simo Mäkinen, kunnanjohtaja Jari Sihvonen, tekninen johtaja Kauko Korolainen, rakennustarkastaja Iisalmen kaupunki: Sari Niemi, kaavoituspäällikkö Jukka Virtanen, paikkatietosuunnittelija Pirjo Karppinen, paikkatietosuunnittelija |

Esille tulleita kommentteja:

- Iisalmen palvelut tukevat Iisalmen roolia Ylä-Savon keskuskuntana
- erikoisliikkeillä elinmahdollisuus vain Iisalmessa, jossa on riittävä väestöpohja
- kevyenliikenteen väylä Vieremän suuntaan on erittäin kannatettava, Vieremä valmis yhteistyöhön hankkeen toteuttamiseksi
- työvoiman ja tavaran liikkuminen turvattava, tieverkon kunto, selvityksissä esille kuljetusten määrät
- Soinlahden teollisuusalueen kehittyminen voi mahdollistaa Vieremän kunnan Kauppilanmäen alueella asumisen kasvua
- reitistöjen kehittäminen yli kuntarajojen (veneily, moottorikelkkailu, pyöräily...)
- Kiuruvesi haluaa tiivistää yhteistyötä kaavoituksessa

09.02.2018

357761

- voidaanko kaavalla vaikuttaa vesistöjen kuntoon
- Pielaveden kunta mukaan karttaesityksiin esim. työssäkäyntialueet
- Marjahakaan suunniteltu uusi työpaikka-alue voi luoda kiinnostavan näkökulman Pielaveden suuntaan
- yhteistyö uimahallin käytössä Kiuruveden kanssa
- kuntarajojen ylittävä suunnittelu esim. asumisen osalta
- Sonkajärven kunnan palveluverkko koulujen osalta on kunnossa
- kaupan suuryksiköt on osoitettu Maakuntakaavassa, joten niitä ei ole tarpeen osoittaa tässä kaavassa
- tietoliikenneverkot ja niiden merkitys seudun kehittymisen kannalta on merkittävä
- Hanhilammen ampumarata on merkittävä ja sen kehittäminen on turvattava
- mitä suunnitelmia on Koljonvirran sairaalan alueelle?
Sari Niemi: Alueella aiemmin tehdyistä kiinteistökaupoista johtuen alueen kehittäminen on haasteellista
- yksityistieverkosto on säilytettävä
- vesihuoltoyhteistyötä olisi laajennettava koskemaan muutakin vesihuoltoa kuin puhtaan veden tuotantoa, onnistuuko laajentamalla Ylä-Savon Vesi Oy:n toimintaa koskemaan myös jätevettä, laitoksia ja verkostoja.

Muistion vakuudeksi

Pirjo Karppinen
paikkatietosuunnittelija



Iisalmen yleiskaavan yleisötilaisuus Mansikkaniemellä

Aika 24.1.2018 klo 17:00 – 19:00

Paikka Metsäpirtti, Mansikkaniemi

Läsnä Osallistujaluettelo liitteenä

Kaavoituspäällikkö Sari Niemi toivotti osallistujat tilaisuuteen.

Aluksi paikkatietosuunnittelija Pirjo Karppinen kertoi paikkatiedon käytöstä työvälineenä suunnittelussa, analyysit ovat päätöksenteon pohjana. Kaupunki käyttää valtakunnallista tilastotietoa mm. LIITERI –tietopalvelun tilastoaineistoja (päivitys kerran vuodessa). YKR-ruudun (yhdyskuntarakenteen seurantajärjestelmän) esittely yleiskaavan kuvaustapana (ruudun koko 250x250).

Sari Niemi kertoi, että suunnittelussa oleva yleiskaava haluttiin sitoa Iisalmen kaupunkistrategiaan 2030. Yleiskaavan tavoitevuosi on 2035. Yleiskaavan väestötavoitteeksi on päätetty 25 000 asukasta.

Edellinen yleiskaava on toteutunut hyvin suunnitelman mukaisesti (kaupunki investoinut alueisiin).

Nyt pohdittavana mihin suuntaan Iisalmi tulevaisuudessa kehittyy? Sari Niemi esitteli 3 erilaista mallia: nauhataajama, vahva keskusta ja kehittyvät kylät. Yleisötilaisuuksissa saaduista kommentteista täydennetään vaikutusten arviointia.



Kolme mallia Iisalmen kehittämiseksi

| Nauhataajama | Vahva keskusta | Kehittyvät kylät |
|---|---|---|
| Asuminen ja palveluverkko pohjois-eteläsuuntaisesti kattaa Iisalmen Lapinlahden rajalta Soinlahteen | Keskustan palvelurakennetta vahvistetaan entisestään. Uudet asuntoalueet sijoittuvat 3 km säteelle keskustasta. | Nykyinen palveluverkko toimii ja kylä kehitetään vahvoina asuinkylinä. Ydinkeskusta tiivistyy 1,5 km säteelle ytimeksi. |
| Työpaikka-alueet sijoittuvat rakenteen lomiin | Soinlahtea kehitetään vahvana teollisuusalueena, jolla on ympäristöhäiriöitä. | Työpaikka-alueet sijoittuvat rakenteen lomiin. |
| Maaseutuelinkeinot ovat vahvoja Iisalmen itä- ja länsiosissa | Maaseutuelinkeinot ovat vahvoja keskustan ulkopuolella | Maaseutuelinkeinot toimivat kyllä ja huomioivat uuden asumisen tarpeet |



25.1.2018

id 355023
IIS/371/10.02.02.00/2017

Nauhataajama: 3000 asukkaan tavoiteluku mahtuu nykyisille yleis- ja asemakaavoitetuille alueille, luo painetta palveluverkon rakentamiseen, palveluverkon laajentaminen (koulu Mansikkaniemeen), uudet työpaikka-alueet Soinlahti ja Marjahaka/ Ahmo, ympäristövaikutuksia aiheuttavat maaseutuelinkeinot sijoittuvat nauhataajaman ulkopuolelle erilleen tiiviimmistä asuntoalueista

Vahva keskusta: palveluverkko keskittyy kaupungin keskustaan, kaikki investoinnit keskustaan, asutuksen ja elinkeinon yhteensovittaminen onnistuu, maaseudulle tilaa suhteessa asuttuun alueeseen, kevyenliikenteenväylien investoinnit 3 km:n säteen sisäpuolella, mahdollistaa palvelujen saatavuuden vanhuksille ja erityisryhmille, Pohjoinen koulu sijaitsee 3 km:n säteellä keskustasta, kaavoissa lisäkerroksen salliminen kerrostaloihin, uusi suositeltava kerrosluku on 5, Soinlahti on kehitettävä teollisuusalue.

Kehittyvät kylät: investoinnit kyliin, asumisen ja elinkeinon yhteensovittamisen tarvetta on, palveluverkko keskittyy keskusta-alueille, kyläkoulut kehittyvät ja säilyvät, kyläkaupat (2kpl) säilyvät, kevyenliikenteenväylien kunnossapidon huomioiminen (liikenneturvallisuus), maaseutuelinkeinoilla hyvä työvoiman saatavuus, etätöiden mahdollisuus, uudet työpaikka-alueet Soinlahteen ja Marjahakaan.

Sari Niemi esitteli vaikutusten arvioinnit palveluverkkoon, saavutettavuuteen sekä elinkeino- ja yritystoimintaan:



Iisalmi

Vaikutusten arviointi - palveluverkko

| Nauhataajama | Vahva keskusta | Kehittyvät kylät |
|--|--|--|
| Käyttää hyväkseen olemassa olevaa palveluverkkoa sitä hiukan tiivistäen ja hyödyntää rakennettua ympäristöä. Luo painetta rakentaa edelleen palveluverkkoa, vaikka etelässä ja pohjoisessa väkimäärä kohtuullisen pieni ja asuu väljästi. | Vahvistaa keskustan palveluja ja tuo elävyyttä keskustaan. Antaa mahdollisuuden optimoida uudet investoinnit. Investointien määrä kaupungin kehysalueella pienenee ja tästä syystä myös palvelutaso heikkenee. Antaa mahdollisuuden karsia investointeja. | Olemassa oleva palveluverkko säilyy ennallaan ja tukeutuu maaseudulle jo rakennettuun infraan. Luo painetta investoida kylille enemmän. Kasvattaa investointien lukumäärää. |



Vaikutusten arviointi - saavutettavuus

| Nauhataajama | Vahva keskusta | Kehittyvät kylät |
|--|--|--|
| <p>Palvelut hyvin saavutettavissa pohjois-eteläsuunnassa. Kevyen liikenteen investoinnit vaihtoehtojen keskitasoa.</p> <p>Uudet asemakaavoitetut asuinalueet maksimissaan 1,5 km säteellä ala-asteesta. Lisää infran investointitarvetta.</p> <p>Uudet kyläalueet maksimissaan 5 km:n säteellä ala-asteesta.</p> | <p>Uudet asuinalueet 3 km:n säteellä ydinkeskustasta. Palvelut siten hyvin saavutettavissa ja kevyen liikenteen investoinnit vähäisiä.</p> <p>Ydinkeskusta vahvistuu ja esimerkiksi ikäihmisten ja muiden erityisryhmien osalta palvelut hyvin saavutettavissa kaupungin ytimessä.</p> | <p>Palvelut pääosin keskusta-alueella. Kyläkouluja nykyisen verkon mukaisesti. Saavutettavuus yksityisautoilun varassa.</p> <p>Lisää tarvetta kevyen liikenteen ja vesihuollon investointeihin.</p> <p>Tieverkkoa kehitetään raskaan liikenteen tarpeisiin maaseutualueella.</p> |



Vaikutusten arviointi - elinkeinot ja yritystoiminta

| Nauhataajama | Vahva keskusta | Kehittyvät kylät |
|--|--|---|
| <p>Uudet työpaikka-alueet sijoittuvat tasaisesti pohjois-eteläsuunnassa kuten asutuskin. Soinlahden teollisuusalueella hyvät kehitysmisedellytykset.</p> <p>Maaseutuelinkeinot toimivat nauhataajaman ulkopuolella eikä asuminen aiheuta niille vaatimuksia ympäristövaikutusten vähentämiseksi.</p> | <p>Soinlahden uutta teollisuusaluetta voidaan kehittää vaativaan teollisuuteen</p> <p>Keskustaajaman kehittyessä asuinalueena ikääntyville, keskustassa väkiluku ja yritysten määrä kasvaa</p> <p>Maaseutuelinkeinoilla hyvä elintila.</p> | <p>Kyllillä pieniä palveluyrityksiä ja etätö mahdollistaa myös muun monipuolisen yritystoiminnan kylillä.</p> <p>Maaseutuelinkeinoilla hyvä työvoiman saatavuus.</p> <p>Asumisen ja elinkeinotoiminnan yhteensovittamisen tarve kasvaa.</p> |

Sari Niemi: suunnittelu on arvovalintoja tulevaisuus mielessä.



Kommentteja ja vastauksia:

- maaseudun puolustajana kehittyvät kylät -vaihtoehdolla eteenpäin, maaseudulla mahdollistettava monenlaista asumista, kaupunkistrategia laadittu keskustalähtöisesti, trendi nykyisin, että ihmiset haluavat asua maalla
- Keski-Euroopassa asumisen ja maaseutuelinkeinojen yhteensovittaminen ei ole ongelma, olisiko meillä asenteiden muuttamisen paikka?
- maaseutu on Iisalmen seudulle elinvoimatekijä (verotuloina, työpaikkoina), kehitettäisiin keskustaa kiihdyttämättä kyliä, kyliä pitäisi kehittää
- keskusta ja kylät eivät saisi olla vastakkainasettelussa, ikäihmiset maaseudulla ja ikäihmisten palvelut kylissä (asuminen, liikkuminen, kotipalvelut), sukupolvenvaihdos tiloilla- missä ikäihmiset asuvat? Kotipalveluiden tuonti kylille on taloudellisestikin iso asia.
- kylien kehittäminen parantaisi kylien palvelutasoa (esim. joukkoliikenne tällä hetkellä huono), kylien hyvä suunnittelu auttaisi palvelujen kehittämisessä, kylien palvelujen karsimisesta seuraa poismuuttoliike
- kylien hiljeneminen on viesti Elylle, että tien kunnosta voidaan tinkiä
- miksi ihmiset haluavat asua kylissä? mikä on kaupungin tahtotila kyläasumisen säilyttämiseen/ edistämiseen?
- mitkä ovat ne keinot maaseudun kehittämiseen? miksi rahoja sijoitettaisiin? kylien elinvoiman nostaminen
- Millä mittarilla elinvoimaisuutta mitataan?, maaseutu ei ole sama kuin maatalous
- joukkoliikenteen arvo maaseudulle, joukkoliikenteen kehittämiseen tarvitaan kokonaan uusia ajattelumalleja, tulevaisuuden kuntaliitokset- niiden vaikutus koulupiirirajoihin, joita nyt noudatetaan, nykyisin koulupiirirajojen noudattamatta jättäminen kuntien reuna-alueilla (vaikutus oppilasmääriin, oppilaskuljetukset)
- kaikki maalla asuvat eivät ole maanviljelijöitä, maalla asuminen sitouttaa tiukemmin (kiinni asuinkiinteistöissä), synergiaetujen käyttäminen naapurikuntien kesken reuna-alueilla (kuntarajat eivät saisi ohjata liikaa)
- kaupunki on omilla toimillaan estänyt synergiaetujen käyttämistä
- koulunpalveluverkkohuhut aiheuttavat ongelmia (mm. asunnot eivät mene kaupaksi), kaavoituksella ohjataan rakentamista maaseudulla ja rakentaminen on osa maatalouselinkeinotoimintaa
- 30 milj.€ liikkuu maataloudessa Iisalmen seudulla
- kehittyvät kylät eivät poista vahvaa keskustaa
- pyritään kaava-alueiden kehittämiseen, ei vastakkainasettelua
- kaavoitus ei saa aiheuttaa eriarvoisuutta, tasapuolinen yhdyskuntarakenne
- *jos pienet koulut säilytetään perusteluna ei voi olla tasa-arvoinen maankäytön suunnittelu koko kaupungin alueella, sen sijaan perusteen täytyy löytyä jostain muusta (Sari Niemi)*
- jos Soinlahden koulu lakkaa, seuraa pohjoisen puolen näivettyminen
- onko koulukuljetuksen toteuttamistapaa mietitty (lyhyet välimatkat, edestakainen ajo)?
- liittymä Pihlajaharjun takaa Sonkajärventielle parantaisi liikenteen sujuvuutta,
- *Pihlajaharjun asemakaavasuunnittelun aikana Ely ei puoltanut ko. liittymämuutosta (eteläosassa kolmioraidevaraus olemassa)(Hannele Kelavuori)*
- liikennejärjestelyistä: etelästä tultaessa hyvät reitit ja maisemat, pohjoiseen (esim. Sonkajärvelle ajettaessa liikenneverkko on huono (ajo teollisuusalueiden läpi), myös visuaalisesti
- ulkoilureitistö yhtenäiseksi mahdollisuuksien mukaan, muutosvaiheessa yhteys tutkittava
- *vihreällä merkityt virkistysalueet ovat alueita, joita kaupunki tulee edistämään, maa- ja metsätalousalueet eivät ole virkistysalueita, vaan elinkeinonharjoittamisen alueita. (Sari Niemi)*



25.1.2018

id 355023
IIS/371/10.02.02.00/2017

- 25% väestöstä yli 65v, toimintakykyisiä, palvelumuotojen muuttamista/ kehittämistä uusiin tarpeisiin, yhteisöllisyyden suunnittelua, tiivistä asumista, asutus muuttuu, mitä asukkaat hakevat asumiselta
- valtakunnantason tavoitteet (keskittäminen)
- *nykyinen rakentaminen: uusia omakotitaloja 10 kpl, joista 5 maaseudulle (Sari Niemi)*
- kerrostalojen hissittömyys on ongelma (vaikuttaa asuntojen myyntiin)
- 3:sta vaihtoehdosta nousee mielikuva: suunnittelu kulminoituu 3000 lisäasukkaaseen, missä on ihmisiä, siellä on palveluja
- kerrosluvun nosto nykyisestä, hissiavustukset, 70-luvulla tehty päätös alueen 3-kerroksisuudesta (ilman hissejä)
- hissittömyys hyvä esimerkki siitä miten kaavoituksella on aikanaan vaikutettu siihen miten hissejä on Iisalmeen toteutunut
- tavoitteena, että löydettäisiin paras mahdollinen ratkaisu yleiskaavan suunnittelun pohjaksi

Muistion laati Maarit Vanhanen

Iisalmessa 25.1.2018



Iisalmen yleiskaavan yleisötilaisuus Kauppi-Heikin koululla

Aika 25.1.2018 klo 17:00 – 19:00

Paikka Kauppi-Heikin koulu

Läsnä Osallistujaluettelo liitteenä

Kaavoituspäällikkö Sari Niemi toivotti osallistujat tervetulleiksi tilaisuuteen.

Aluksi paikkatietosuunnittelija Pirjo Karppinen kertoi paikkatiedon käytöstä työvälineenä suunnittelussa, analyysit ovat päätöksenteon pohjana. Kaupunki käyttää valtakunnallista tilastotietoa mm. LIITERI –tietopalvelun tilastoaineistoja (päivitys kerran vuodessa). YKR-ruudun (yhdyskuntarakenteen seurantajärjestelmän) esittely yleiskaavan kuvaustapana (ruudun koko 250mx250m).

Sari Niemi kertoi, että suunnittelussa oleva yleiskaava haluttiin sitoa Iisalmen kaupunkistrategiaan 2030. Yleiskaavan tavoitevuosi on 2035. Yleiskaavan väestötavoitteeksi on päätetty 25 000 asukasta.

Nyt pohdittavana mihin suuntaan Iisalmi tulevaisuudessa kehittyy? Sari Niemi esitteli 3 erilaista mallia: nauhataajama, vahva keskusta ja kehittyvät kylät. Yleisötilaisuuksissa saaduista kommentteista täydennetään vaikutusten arviointia.



Iisalmi

Kolme mallia Iisalmen kehittämiseksi

| Nauhataajama | Vahva keskusta | Kehittyvät kylät |
|---|---|--|
| Asuminen ja palveluverkko pohjois-eteläsuuntaisesti kattaa Iisalmen Lapinlahden rajalta Soinlahteen | Keskustan palvelurakennetta vahvistetaan entisestään. Uudet asuntoalueet sijoittuvat 3 km säteelle keskustasta. | Nykyinen palveluverkko toimii ja kyliä kehitetään vahvoina asuinkylinä. Ydinkeskusta tiivistyy 1,5 km säteelle ytimeksi. |
| Työpaikka-alueet sijoittuvat rakenteen lomiin | Soinlahtea kehitetään vahvana teollisuusalueena, jolla on ympäristöhäiriöitä. | Työpaikka-alueet sijoittuvat rakenteen lomiin. |
| Maaseutuelinkeinot ovat vahvoja Iisalmen itä- ja länsiosissa | Maaseutuelinkeinot ovat vahvoja keskustan ulkopuolella | Maaseutuelinkeinot toimivat kyliillä ja huomioivat uuden asumisen tarpeet |



26.1.2018

id 355276
IIS/371/10.02.02.00/2017

Nauhataajama: 3000 asukkaan tavoiteluku mahtuu nykyisille yleis- ja asemakaavoitetuille alueille, luo painetta palveluverkon rakentamiseen, palveluverkon laajentaminen (koulu Mansikkaniemeen), uudet työpaikka-alueet Soinlahti ja Marjahaka/ Ahmo, ympäristövaikutuksia aiheuttavat maaseutuelinkeinot sijoittuvat nauhataajaman ulkopuolelle erilleen tiiviimmistä asuntoalueista

Vahva keskusta: palveluverkko keskittyy kaupungin keskustaan, kaikki investoinnit keskustaan, asutuksen ja elinkeinon yhteensovittaminen onnistuu, maaseudulle tilaa suhteessa asuttuun alueeseen, kevyenliikenteenväylien investoinnit 3 km:n säteen sisäpuolella, mahdollistaa palvelujen saatavuuden vanhuksille ja erityisryhmille, Pohjoinen koulu sijaitsee 3 km:n säteellä keskustasta, kaavoissa lisäkerroksen salliminen kerrostaloihin, uusi suositeltava kerrosluku on 5, Soinlahti on kehitettävä teollisuusalue.

Kehittyvät kylät: investoinnit kyliin, asumisen ja elinkeinon yhteensovittamisen tarvetta on, palveluverkko keskittyy keskusta-alueille, kyläkoulut kehittyvät ja säilyvät, kyläkaupat (2kpl) säilyvät, kevyenliikenteenväylien kunnossapidon huomioiminen (liikenneturvallisuus), maaseutuelinkeinoilla hyvä työvoiman saatavuus, etätöiden mahdollisuus, uudet työpaikka-alueet Soinlahteen ja Marjahakaan.

Sari Niemi esitteli vaikutusten arvioinnit palveluverkkoon, saavutettavuuteen sekä elinkeino- ja yritystoimintaan:



Iisalmi

Vaikutusten arviointi - palveluverkko

| Nauhataajama | Vahva keskusta | Kehittyvät kylät |
|--|--|--|
| Käyttää hyväkseen olemassa olevaa palveluverkkoa sitä hiukan tiivistäen ja hyödyntää rakennettua ympäristöä. Luo painetta rakentaa edelleen palveluverkkoa, vaikka etelässä ja pohjoisessa väkimäärä kohtuullisen pieni ja asuu väljästi. | Vahvistaa keskustan palveluja ja tuo elävyyttä keskustaan. Antaa mahdollisuuden optimoida uudet investoinnit. Investointien määrä kaupungin kehysalueella pienenee ja tästä syystä myös palvelutaso heikkenee. Antaa mahdollisuuden karsia investointeja. | Olemassa oleva palveluverkko säilyy ennallaan ja tukeutuu maaseudulle jo rakennettuun infraan. Luo painetta investoida kylille enemmän. Kasvattaa investointien lukumäärää. |



Vaikutusten arviointi - saavutettavuus

| Nauhataajama | Vahva keskusta | Kehittyvät kylät |
|--|--|--|
| <p>Palvelut hyvin saavutettavissa pohjois-eteläsuunnassa. Kevyen liikenteen investoinnit vaihtoehtojen keskitasoa.</p> <p>Uudet asemakaavoitetut asuinalueet maksimissaan 1,5 km säteellä ala-asteesta. Lisää infran investointitarvetta.</p> <p>Uudet kyläalueet maksimissaan 5 km:n säteellä ala-asteesta.</p> | <p>Uudet asuinalueet 3 km:n säteellä ydinkeskustasta. Palvelut siten hyvin saavutettavissa ja kevyen liikenteen investoinnit vähäisiä.</p> <p>Ydinkeskusta vahvistuu ja esimerkiksi ikäihmisten ja muiden erityisryhmien osalta palvelut hyvin saavutettavissa kaupungin ytimessä.</p> | <p>Palvelut pääosin keskusta-alueella. Kyläkouluja nykyisen verkon mukaisesti. Saavutettavuus yksityisautoilun varassa.</p> <p>Lisää tarvetta kevyen liikenteen ja vesihuollon investointeihin.</p> <p>Tieverkkoa kehitetään raskaan liikenteen tarpeisiin maaseutualueella.</p> |



Vaikutusten arviointi - elinkeinot ja yritystoiminta

| Nauhataajama | Vahva keskusta | Kehittyvät kylät |
|---|--|---|
| <p>Uudet työpaikka-alueet sijoittuvat tasaisesti pohjois-eteläsuunnassa kuten asutuskin. Soinlahden teollisuusalueella hyvät kehitysedellytykset.</p> <p>Maaseutuelinkeinot toimivat nauhataajaman ulkopuolella eikä asuminen aiheuta niille vaatimuksia ympäristövaikutusten vähentämiseksi.</p> | <p>Soinlahden uutta teollisuusaluetta voidaan kehittää vaativaan teollisuuteen</p> <p>Keskustaajaman kehittyessä asuinalueena ikääntyville, keskustassa väkiluku ja yritysten määrä kasvaa</p> <p>Maaseutuelinkeinoilla hyvä elintila.</p> | <p>Kyllillä pieniä palveluyrityksiä ja etätö mahdollistaa myös muun monipuolisen yritystoiminnan kylillä.</p> <p>Maaseutuelinkeinoilla hyvä työvoiman saatavuus.</p> <p>Asumisen ja elinkeinotoiminnan yhteensovittamisen tarve kasvaa.</p> |

Sari Niemi: suunnittelu on arvovalintoja tulevaisuus mielessä.

Aikataulusta: esitys kaavaluonnoksen pohjaksi Tekla 3/2018, kh 3/2018 (Sari Niemi)



Kommentteja ja vastauksia:

- väestön ikäjakaumasta, toteutuuko Immo Kuutsan ennuste: eläkeläisten paratiisi
- ikäjakauman vinouma on haaste (vähän nuoria, paljon ikäihmisiä)
- nauhataajamaan panostettu, se ikään kuin olisi riittävä, toteutuuko tavoite 25 000 asukkaasta, valjastaisin koko kaupungin resurssit, jotta väkiluku pysyisi ennallaan, teollisuus- ja palvelualojen työpaikkoja lisättävä
- *Soinlahdessa on riittävästi varauksia teollisuudelle* (Sari Niemi)
- *kaavoituksen tehtävä luoda olosuhteita alueiden kehittymiselle (työpaikat)* (Sari Niemi)
- *tehtävä paljon työtä kaupungin kehittämiseksi mutta ei saa aiheuttaa liikaa kustannuksia kuntalaisille* (Sari Niemi)
- eikö Peltosalmea kehitetä?
- *uusi koulu on iso panostus alueelle, onko Peltosalmella tarvetta kehittää yritystontteja?* (Sari Niemi)
- onko yksityisillä omistajatahoilla intressejä investointeihin alueella?
- 5-tien molemmin puoli olisi mahdollisuuksia toteuttaa teollisuustoimintaa
- Peltosalmen alueen väki vanhenee, palveluita ei ole, muutto keskustaan edessä? voisiko palveluita tuoda takasin alueelle, estettäisiin poismuuttoa
- liikennekeskus kohotti Peltosalmen profiilia
- Peltosalmen hyvä sijainti liikenteellisesti, (asuminen, teollisuus ja palveluverkko)
- Peltosalmen hyvien puolien nosto esiin: hyvät lähiliikunta mahdollisuudet, luontoarvot
- uusi koulu nostanut alueen profiilia
- työpaikat ovat elämisen edellytys, veroprosentti tulevaisuudessa, (eläkeläiset muuttavat espanjaan?)
- keskusta tarvitsee kehittämistä
- nauhataajama kytkisi Peltosalmen palveluverkkoon, kehittäisi myös lähikyliä
- kylien säilyttäminen tulevaisuuden kannalta tärkeää, sekä keskustan että kylien kehittäminen tarjoaa monipuolista asumismahdollisuutta muuttajille, muuttohalukkuus alueelle nousee
- *tonttivaranto on tällä hetkellä riittävää, v.2017 rakennettiin 10 uutta omakotitaloa, joista 5 kpl maaseudulle, kerrostalojen kysyntä nousussa, paluumuutto on nousussa, kaupungin osattava tarjota oikeanlaisia tontteja* (Sari Niemi)
- omakotitaloasuminen tulevaisuudessa vähäisempää?
- keskustan kehittäminen realistista, syrjässä asuvilta katoaa palvelut
- vahva keskusta, kerrostalot 5 krs, kaavoissa nykyisin sallitaan lisäkerros, korotuksia toteutettu vähän
- Iisalmissa 80% kerrostaloista hissittömiä (kestämätön tilanne), porrashissiratkaisut, hissilliset talot palvelevat asukkaita pidempään
- mahdollisesti lainsäädännönmuutos tulevaisuudessa hissipäätöksien suhteen
- Onko tarkoitus suunnitella keskustaa alue tarkemmin? Millainen aikataulu on?
- *Suunnitelmana on koko kaupungin kattava yleispiirteinen suunnitelma ja ydinkeskusta suunnitellaan tarkemmin, syyskauden 2018 kaavaluonnos (1-2 vaihtoehtoa) Luonnokset esillä netissä ja niiden esittely, mahdollisuus antaa kannanotot sähköisesti, aikataulu: 2018 luonnosvaihe, 2019 ehdotusvaihe ja 2020 päätös vaihe* (Sari Niemi)
- kehittyvä nauhataajama parempi vaihtoehto
- miten markkinointi onnistuu houkuttelemaan yrityksiä alueelle?
- kaavoitus ei estä elinkeinon harjoittamista maaseudulla
- *viranhaltijan mietittävä vaikutusten arviointia päätöksissään (elinkeinojen edellytykset), asumisen ja elinkeinon elettävä rinnakkain* (Sari Niemi)



26.1.2018

id 355276
IIS/371/10.02.02.00/2017

- *kehittyvät kylät –malli vaatii eniten investointeja*
- kevyenliikenteenväylien tarve, Ely:n linjaukset
- Peltosalmeilta kulkee kevyen liikenteen väylä Ohenmäenuudelle asuntoalueelle. Väylä on päällystämätön, mutta olisi hyvä jos se saataisiin päällystettyä.
- yksityistierahat tulevaisuudessa pienenevät merkittävästi maakuntauudistuksessa, vaikutukset
- joustavuutta suunnitteluun, kaikille kaikkea, laaja tarjonta asumismahdollisuuksia (keskusta-asuminen, kylillä asuminen, paluumuuttajat, palveluasuminen)
- *suunnittelussa mietittävä alueellista tasa-arvoa* (Sari Niemi)
- *tehtävä strateginen linjaus, rahaa on rajallisesti* (Sari Niemi)
- olisiko suunnittelutyötä helpottanut jos koulupalveluverkko ei olisi ollut mukana?
- *alakouluverkko on laajin kaupungin tarjoama palveluverkko, alakoulu vaikuttaa maankäytön suunnitteluun ja on hyvä saada koulupalveluverkkopäätös päätöksenteon tueksi* (Sari Niemi)
- kyläkoulujen säilyttämistä ei voida perustella alueellisella tasa-arvolla (etelässä ei ole kyläkoulua), pedagoginen perustelu on riittävä
- arvovalintoja
- Mikä on Partalan lentokentän tulevaisuus, aiheuttaako Partalan lentokenttä häiriöitä alueella?
- *alueelle ei ole tulossa omakotitontteja, uusin meluselvityksen tulos: melu vähentynyt puoleen aikaisemmasta* (Jukka Virtanen)
- *kannanotot 3 malliin: kannanottojen takaraja on 15.2.2018* (Sari Niemi)

Muistion laati Maarit Vanhanen

Iisalmessa 26.1.2018



Iisalmen yleiskaavan yleisötilaisuus Hernejärven koululla

Aika 31.1.2018 klo 18:00 – 19:30

Paikka Hernejärven koulu

Läsnä Osallistujaluettelo liitteenä

Kaavoituspäällikkö Sari Niemi toivotti osallistujat tervetulleiksi tilaisuuteen.

Aluksi paikkatietosuunnittelija Pirjo Karppinen kertoi paikkatiedon käytöstä työvälineenä suunnittelussa, analyysit ovat päätöksenteon pohjana. Kaupunki käyttää valtakunnallista tilastotietoa mm. LIITERI –tietopalvelun tilastoaineistoja (päivitys kerran vuodessa). YKR-ruudun (yhdyskuntarakenteen seurantajärjestelmän) esittely yleiskaavan kuvaustapana (ruudun koko 250mx250m).

Sari Niemi kertoi, että suunnittelussa oleva yleiskaava haluttiin sitoa Iisalmen kaupunkistrategiaan 2030. Yleiskaavan tavoitevuosi on 2035. Yleiskaavan väestötavoitteeksi on päätetty 25 000 asukasta.

Nyt pohdittavana mihin suuntaan Iisalmi tulevaisuudessa kehittyy? Sari Niemi esitteli 3 erilaista rakennemallia: nauhataajama, vahva keskusta ja kehittyvät kylät. Yleisötilaisuuksissa saaduista kommentteista täydennetään vaikutusten arviointia.



Iisalmi

Kolme mallia Iisalmen kehittämiseksi

| Nauhataajama | Vahva keskusta | Kehittyvät kylät |
|---|---|--|
| Asuminen ja palveluverkko pohjois-eteläsuuntaisesti kattaa Iisalmen Lapinlahden rajalta Soinlahteen | Keskustan palvelurakennetta vahvistetaan entisestään. Uudet asuntoalueet sijoittuvat 3 km säteelle keskustasta. | Nykyinen palveluverkko toimii ja kyliä kehitetään vahvoina asuinkylinä. Ydinkeskusta tiivistyy 1,5 km säteelle ytimestä. |
| Työpaikka-alueet sijoittuvat rakenteen lomiin | Soinlahtea kehitetään vahvana teollisuusalueena, jolla on ympäristöhäiriöitä. | Työpaikka-alueet sijoittuvat rakenteen lomiin. |
| Maaseutuelinkeinot ovat vahvoja Iisalmen itä- ja länsiosissa | Maaseutuelinkeinot ovat vahvoja keskustan ulkopuolella | Maaseutuelinkeinot toimivat kyliillä ja huomioivat uuden asumisen tarpeet |



1.2.2018

id 356104
IIS/371/10.02.02.00/2017

Nauhataajama: 3000 asukkaan tavoiteluku mahtuu nykyisille yleis- ja asemakaavoitetuille alueille, luo painetta palveluverkon rakentamiseen, palveluverkon laajentaminen (koulu Mansikkaniemeen), uudet työpaikka-alueet Soinlahti ja Marjahaka/ Ahmo, ympäristövaikutuksia aiheuttavat maaseutuelinkeinot sijoittuvat nauhataajaman ulkopuolelle erilleen tiiviimmistä asuntoalueista

Vahva keskusta: palveluverkko keskittyy kaupungin keskustaan, kaikki investoinnit keskustaan, asutuksen ja elinkeinon yhteensovittaminen onnistuu, maaseudulle tilaa suhteessa asuttuun alueeseen, kevyenliikenteenväylien investoinnit 3 km:n säteen sisäpuolella, mahdollistaa palvelujen saatavuuden vanhuksille ja erityisryhmille, Pohjoinen koulu sijaitsee 3 km:n säteellä keskustasta, kaavoissa lisäkerroksen salliminen kerrostaloihin, uusi suositeltava kerrosluku on 5, Soinlahti on kehitettävä teollisuusalue.

Kehittyvät kylät: investoinnit kyliin, asumisen ja elinkeinon yhteensovittamisen tarvetta on, palveluverkko keskittyy keskusta-alueille, kyläkoulut kehittyvät ja säilyvät, kyläkaupat (2kpl) säilyvät, kevyenliikenteenväylien kunnossapidon huomioiminen (liikenneturvallisuus), maaseutuelinkeinoilla hyvä työvoiman saatavuus, etätöiden mahdollisuus, uudet työpaikka-alueet Soinlahteen ja Marjahakaan.

Sari Niemi esitteli vaikutusten arvioinnit palveluverkkoon, saavutettavuuteen sekä elinkeino- ja yritystoimintaan:



Iisalmi

Vaikutusten arviointi - palveluverkko

| Nauhataajama | Vahva keskusta | Kehittyvät kylät |
|--|--|--|
| Käyttää hyväkseen olemassa olevaa palveluverkkoa sitä hiukan tiivistäen ja hyödyntää rakennettua ympäristöä. Luo painetta rakentaa edelleen palveluverkkoa, vaikka etelässä ja pohjoisessa väkimäärä kohtuullisen pieni ja asuu väljästi. | Vahvistaa keskustan palveluja ja tuo elävyyttä keskustaan. Antaa mahdollisuuden optimoida uudet investoinnit. Investointien määrä kaupungin kehysalueella pienenee ja tästä syystä myös palvelutaso heikkenee. Antaa mahdollisuuden karsia investointeja. | Olemassa oleva palveluverkko säilyy ennallaan ja tukeutuu maaseudulle jo rakennettuun infraan. Luo painetta investoida kylille enemmän. Kasvattaa investointien lukumäärää. |



Iisalmi

Vaikutusten arviointi - saavutettavuus

| Nauhataajama | Vahva keskusta | Kehittyvät kylät |
|--|--|--|
| <p>Palvelut hyvin saavutettavissa pohjois-eteläsuunnassa. Kevyen liikenteen investoinnit vaihtoehtojen keskitasoa.</p> <p>Uudet asemakaavoitetut asuinalueet maksimissaan 1,5 km säteellä ala-asteesta. Lisää infran investointitarvetta.</p> <p>Uudet kyläalueet maksimissaan 5 km:n säteellä ala-asteesta.</p> | <p>Uudet asuinalueet 3 km:n säteellä ydinkeskustasta. Palvelut siten hyvin saavutettavissa ja kevyen liikenteen investoinnit vähäisiä.</p> <p>Ydinkeskusta vahvistuu ja esimerkiksi ikäihmisten ja muiden erityisryhmien osalta palvelut hyvin saavutettavissa kaupungin ytimessä.</p> | <p>Palvelut pääosin keskusta-alueella. Kyläkouluja nykyisen verkon mukaisesti. Saavutettavuus yksityisautoilun varassa.</p> <p>Lisää tarvetta kevyen liikenteen ja vesihuollon investointeihin.</p> <p>Tieverkkoa kehitetään raskaan liikenteen tarpeisiin maaseutualueella.</p> |



Iisalmi

Vaikutusten arviointi - elinkeinot ja yritystoiminta

| Nauhataajama | Vahva keskusta | Kehittyvät kylät |
|---|--|---|
| <p>Uudet työpaikka-alueet sijoittuvat tasaisesti pohjois-eteläsuunnassa kuten asutuskin. Soinlahden teollisuusalueella hyvät kehitysedellytykset.</p> <p>Maaseutuelinkeinot toimivat nauhataajaman ulkopuolella eikä asuminen aiheuta niille vaatimuksia ympäristövaikutusten vähentämiseksi.</p> | <p>Soinlahden uutta teollisuusaluetta voidaan kehittää vaativaan teollisuuteen</p> <p>Keskustaajaman kehittyessä asuinalueena ikääntyville, keskustassa väkiluku ja yritysten määrä kasvaa</p> <p>Maaseutuelinkeinoilla hyvä elintila.</p> | <p>Kyllillä pieniä palveluyrityksiä ja etätö mahdollistaa myös muun monipuolisen yritystoiminnan kylillä.</p> <p>Maaseutuelinkeinoilla hyvä työvoiman saatavuus.</p> <p>Asumisen ja elinkeinotoiminnan yhteensovittamisen tarve kasvaa.</p> |

Sari Niemi: *on tehtävä arvovalintoja*

Aikataulusta: esitys kaavaluonnoksen pohjaksi Tekla 3/2018, kh 3/2018 (Sari Niemi)



Kommentteja ja vastauksia:

- päätös Iisalmen kouluverkkoasiasta tehdään helmikuussa 2018, koulun palveluverkko vaikuttaa merkittävästi maankäytön suunnitteluun (Sari Niemi)
- kaavoitus nojaa olemassa olevaan tietoon ja hahmottaa tulevaisuuden näkymiä (Sari Niemi)
- Savonia Amk:n agrologiopiskelijöiden tapaamisessa puhuttiin mm. tulevaisuudessa karjatilöiden tilakoko on n. 200-400 eläintä (tarvittava peltopinta-ala/ eläin? 1 ha/ eläin, liian vähän?) vaikutus asumisen suunnitteluun, rajoittaako asuminen elinkeinonharjoittamista? (Sari Niemi)
- asukasmäärästä, riittääkö asukasmäärä tiiviin keskustan toteuttamiseen?
- kyliin tarvittaisiin palvelutarjontaa, joka mahdollistaisi ikäihmisten asumisen kylillä pidempään (nyt muuttavat palvelujen perässä keskusta-alueelle), yritystoimintaa muutenkin kaivataan kyliin
- asukkaiden oma käyttäytyminen vaikuttaa keskustan hiljenemiseen/ vilkastumiseen, käytettäisiin niitä keskustan palveluita, joita vielä on tarjolla
- miten oma valinta vaikuttaa palvelujen säilymiseen keskustassa (Prisman, Citymarketin ja Matkuksen vaikutus kauppaan)
- ehdotus uudesta tapahtumasta Louhenkatu –päivän yhteyteen. Ruuhka Iisalmi, kaupat mukaan kampanjaan (Ruuhka Iisalmi-muovikassi ym, ideoita. Hullut Päivät -kampanjasta)
- Iisalmen vahvuus on monenlainen asumisen mahdollisuus
- alueella ei ole suuria eturistiriitoja eri toimijöiden kesken, esim. matkailu-, kaivos- ja porotalous
- maaseudulla asumisen ja maatalouden yhteensovittaminen (rantatontteja ei alueella ole, pellot reunustavat rantoja)
- mikä olisi kaupungin panostus kylien imagon kohottamiseksi? Koulu, tiestön kunto ja PALI –liikenne mm.
- oman kylän asukkaiden aktivointi osallistumaan kylällä tarjottaviin tapahtumiin/ palveluihin (jos ei osallistuta tarjonta hiipuu)
- verkkokaupan kasvu vähentää kivijalkakaupan tuloja, verkkokauppa kivijalkakaupan tueksi, saataisiinko alueelle verkkokaupan varasto?
- jos keskustan kaupan ovi ei käy, keskusta näivettyy
- olisi hyvä löytää ratkaisuja suunnittelun pohjaksi, jotka turvaisivat keskustan kehittämisen (Sari Niemi)
- kyläkauppa oli Hernejärvellä sosiaalinen kohtaustapaikka
- kesäkioski Hernejärvellä, olisiko kiinnostusta?
- Iisalmen keskustassa ranta-alueella on kehitetty
- rantareitti on hieno kaupunkilaisten yhteinen olohuone
- keskustan ja kylien kehittäminen eivät saa olla vastakkain
- facebook:in hyödyntäminen tapahtumien ilmoittelussa
- yleisölle esitetään luonnosvaihe (mahdolliset muutokset/ ideat) ensin, sitten päättäjille
- miten hernejärven alue merkittäisiin yleiskaavassa? Toivottiin, ettei kaavamerkintä olisi liian tiukka
- jos merkintänä esim. kehittyvä kyläalue, on mahdollista, että seuraisi alueen kaavallista arviointia (Sari Niemi)
- helpottaisiko kaava uimaranta-alueen ratkaisua?
- talot menevät kaupaksi alueella
- perusopetuksen palveluverkossa koulu säilyy Hernejärvellä
- nostettava enemmän esiin alueen hyviä puolia, positiivista rummutusta



1.2.2018

id 356104
IIS/371/10.02.02.00/2017

- *tarvitaanko rannoille yleiskaavaa (Sari Niemi)? Ei, nykyisellä mitoituksella jo rakentaminen ohjautuu (Jukka Virtanen)*
- *pyritty suunnittelemaan väljiä kaavoja, rakennuspaikka merkitään laajempaa alueena (Sari Niemi)*
- *kehitteillä kyläkohtainen palvelurekisteri naapurikuntien kanssa kimpassa, ylläpito kylätoimikuntien toimesta (Jukka Virtanen)*
- *Sari Niemi kysyi, olisiko tarpeita/ ajatuksia, joka pitäisi merkitä yleiskaavakarttaan? Ei esityksiä.*

Muistion laati Maarit Vanhanen

Iisalmessa 1.2.2018



Iisalmen yleiskaavan yleisötilaisuus Runnin koululla

Aika 1.2.2018 klo 18:00 – 19:30

Paikka Runnin koulu

Läsnä Osallistujaluettelo liitteenä

Kaavoituspäällikkö Sari Niemi toivotti osallistujat tervetulleiksi tilaisuuteen.

Aluksi paikkatietosuunnittelija Pirjo Karppinen kertoi paikkatiedon käytöstä työvälineenä suunnittelussa, analyysit ovat päätöksenteon pohjana. Kaupunki käyttää valtakunnallista tilastotietoa mm. LIITERI –tietopalvelun tilastoaineistoja (päivitys kerran vuodessa). YKR-ruudun (yhdyskuntarakenteen seurantajärjestelmän) esittely yleiskaavan kuvaustapana (ruudun koko 250mx250m).

Sari Niemi kertoi, että suunnittelussa oleva yleiskaava haluttiin sitoa Iisalmen kaupunkistrategiaan 2030. Yleiskaavan tavoitevuosi on 2035. Yleiskaavan väestötavoitteeksi on päätetty 25 000 asukasta.

Nyt pohdittavana mihin suuntaan Iisalmi tulevaisuudessa kehittyy? Sari Niemi esitteli 3 erilaista rakennemallia: nauhataajama, vahva keskusta ja kehittyvät kylät. Yleisötilaisuuksissa saaduista kommentteista täydennetään vaikutusten arviointia.



Iisalmi

Kolme mallia Iisalmen kehittämiseksi

| Nauhataajama | Vahva keskusta | Kehittyvät kylät |
|---|---|--|
| Asuminen ja palveluverkko pohjois-eteläsuuntaisesti kattaa Iisalmen Lapinlahden rajalta Soinlahteen | Keskustan palvelurakennetta vahvistetaan entisestään. Uudet asuntoalueet sijoittuvat 3 km säteelle keskustasta. | Nykyinen palveluverkko toimii ja kyliä kehitetään vahvoina asuinkylinä. Ydinkeskusta tiivistyy 1,5 km säteelle ytimestä. |
| Työpaikka-alueet sijoittuvat rakenteen lomiin | Soinlahtea kehitetään vahvana teollisuusalueena, jolla on ympäristöhäiriöitä. | Työpaikka-alueet sijoittuvat rakenteen lomiin. |
| Maaseutuelinkeinot ovat vahvoja Iisalmen itä- ja länsiosissa | Maaseutuelinkeinot ovat vahvoja keskustan ulkopuolella | Maaseutuelinkeinot toimivat kyliillä ja huomioivat uuden asumisen tarpeet |



2.2.2018

id 356348
IIS/371/10.02.02.00/2017

Nauhataajama: 3000 asukkaan tavoiteluku mahtuu nykyisille yleis- ja asemakaavoitetuille alueille, luo painetta palveluverkon rakentamiseen, palveluverkon laajentaminen (koulu Mansikkaniemeen), uudet työpaikka-alueet Soinlahti ja Marjahaka/ Ahmo, ympäristövaikutuksia aiheuttavat maaseutuelinkeinot sijoittuvat nauhataajaman ulkopuolelle erilleen tiiviimmistä asuntoalueista

Vahva keskusta: palveluverkko keskittyy kaupungin keskustaan, kaikki investoinnit keskustaan, asutuksen ja elinkeinojen yhteensovittaminen onnistuu, maaseudulle tilaa suhteessa asuttuun alueeseen, kevyenliikenteenväylien investoinnit 3 km:n säteen sisäpuolella, mahdollistaa palvelujen saatavuuden vanhuksille ja erityisryhmille, Pohjoinen koulu sijaitsee 3 km:n säteellä keskustasta, kaavoissa lisäkerroksen salliminen kerrostaloihin, uusi suositeltava kerrosluku on 5, Soinlahti on kehitettävä teollisuusalue.

Kehittyvät kylät: investoinnit kyliin, asumisen ja elinkeinojen yhteensovittamisen tarvetta on, palveluverkko keskittyy keskusta-alueille, kyläkoulut kehittyvät ja säilyvät, kyläkaupat (2kpl) säilyvät, kevyenliikenteenväylien kunnossapidon huomioiminen (liikenneturvallisuus), maaseutuelinkeinoilla hyvä työvoiman saatavuus, etätöiden mahdollisuus, uudet työpaikka-alueet Soinlahteen ja Marjahakaan.

Sari Niemi esitteli vaikutusten arvioinnit palveluverkkoon, saavutettavuuteen sekä elinkeino- ja yritystoimintaan:



Iisalmi

Vaikutusten arviointi - palveluverkko

| Nauhataajama | Vahva keskusta | Kehittyvät kylät |
|--|--|--|
| Käyttää hyväkseen olemassa olevaa palveluverkkoa sitä hiukan tiivistäen ja hyödyntää rakennettua ympäristöä. Luo painetta rakentaa edelleen palveluverkkoa, vaikka etelässä ja pohjoisessa väkimäärä kohtuullisen pieni ja asuu väljästi. | Vahvistaa keskustan palveluja ja tuo elävyyttä keskustaan. Antaa mahdollisuuden optimoida uudet investoinnit. Investointien määrä kaupungin kehysalueella pienenee ja tästä syystä myös palvelutaso heikkenee. Antaa mahdollisuuden karsia investointeja. | Olemassa oleva palveluverkko säilyy ennallaan ja tukeutuu maaseudulle jo rakennettuun infraan. Luo painetta investoida kylille enemmän. Kasvattaa investointien lukumäärää. |



Vaikutusten arviointi - saavutettavuus

| Nauhataajama | Vahva keskusta | Kehittyvät kylät |
|--|--|--|
| <p>Palvelut hyvin saavutettavissa pohjois-eteläsuunnassa. Kevyen liikenteen investoinnit vaihtoehtojen keskitasoa.</p> <p>Uudet asemakaavoitetut asuinalueet maksimissaan 1,5 km säteellä ala-asteesta. Lisää infran investointitarvetta.</p> <p>Uudet kyläalueet maksimissaan 5 km:n säteellä ala-asteesta.</p> | <p>Uudet asuinalueet 3 km:n säteellä ydinkeskustasta. Palvelut siten hyvin saavutettavissa ja kevyen liikenteen investoinnit vähäisiä.</p> <p>Ydinkeskusta vahvistuu ja esimerkiksi ikäihmisten ja muiden erityisryhmien osalta palvelut hyvin saavutettavissa kaupungin ytimessä.</p> | <p>Palvelut pääosin keskusta-alueella. Kyläkouluja nykyisen verkon mukaisesti. Saavutettavuus yksityisautoilun varassa.</p> <p>Lisää tarvetta kevyen liikenteen ja vesihuollon investointeihin.</p> <p>Tieverkkoa kehitetään raskaan liikenteen tarpeisiin maaseutualueella.</p> |



Vaikutusten arviointi - elinkeinot ja yritystoiminta

| Nauhataajama | Vahva keskusta | Kehittyvät kylät |
|---|--|---|
| <p>Uudet työpaikka-alueet sijoittuvat tasaisesti pohjois-eteläsuunnassa kuten asutuskin. Soinlahden teollisuusalueella hyvät kehitysedellytykset.</p> <p>Maaseutuelinkeinot toimivat nauhataajaman ulkopuolella eikä asuminen aiheuta niille vaatimuksia ympäristövaikutusten vähentämiseksi.</p> | <p>Soinlahden uutta teollisuusaluetta voidaan kehittää vaativaan teollisuuteen</p> <p>Keskustaajaman kehittyessä asuinalueena ikääntyville, keskustassa väkiluku ja yritysten määrä kasvaa</p> <p>Maaseutuelinkeinoilla hyvä elintila.</p> | <p>Kyllillä pieniä palveluyrityksiä ja etätö mahdollistaa myös muun monipuolisen yritystoiminnan kylillä.</p> <p>Maaseutuelinkeinoilla hyvä työvoiman saatavuus.</p> <p>Asumisen ja elinkeinotoiminnan yhteensovittamisen tarve kasvaa.</p> |

Sari Niemi: on tehtävä arvovalintoja

Aikataulusta: esitys kaavaluonnoksen pohjaksi Tekla 3/2018, kh 3/2018 (Sari Niemi)



2.2.2018

id 356348
IIS/371/10.02.02.00/2017

Kommentteja ja vastauksia:

- kyläneuvoston puolesta kehittyvät kylät –rakennemallin nimi toisi ajatuksen kylien ja keskusta-alueen vastakkainasettelusta
- kehittyvät kylä –rakennemallissa sisältö on kohdillaan
- kylät sydämellä –hankeen tavoitteena on palveluverkon juurruttaminen kyliin
- onko yleiskaavan suunnittelu vaaraksi kylissä meneillään oleviin projekteihin? *Ei* (Sari Niemi)
- miten yleiskaavan tavoitteet liittyvät matkailun tukemiseen ja kyläkoulun kehittämiseen?
- *kaavamerkintä (kehittyvä kyläalue) mahdollistaa palveluiden kehittämisen (EU –hankkeet), liikenneverkossa osoitetaan kehitettäviä väylästöjä (signaali Ely:lle tiestön kunnossapidosta) ja virkistysalueiden ja reitistöjen merkintä auttaa niiden toteuttamisessa*
- onko kyläyhdistys paras hakija reitistöprojektin käynnistämisessä? *Kyllä, aloite kaupungin liikuntapuolelle, ongelmana lupien saanti (maa usein yksityisomistuksessa)* (Jukka Virtanen)
- *jos intressiä kaavoittamiseen löytyy, kaupunki voi kaavoittaa* (Sari Niemi)
- *rakentaminen toteutunut Runnin kylän ytimessä suunnittelutarveratkaisuna, tarkempi kaavoittaminen ei välttämätöntä* (Jukka Virtanen)
- tuleeko maakuntauudistus vaikuttamaan kaavoitukseen?
- *tekniseen toimeen vaikuttaa, taloudellisia vaikutuksia, tarkkaa vaikutusta ei vielä tiedetä* (Sari Niemi)
- *päätetään linjaus, mihin suuntaan lähdetään yleiskaavaa viemään, miten nähdään Iisalmen kehittyminen tulevaisuudessa* (Sari Niemi)
- millä tavalla kaavapäätös vaikuttaa kaavassa esitettyjen reitistöjen kehittämiseen?
- *kaava valtuuttaa muita viranhaltijoita, kaavassa merkitty reitistö on tavoitteellinen merkintä* (Sari Niemi)
- reitistömahdollisuus voisi luoda yritystoimintaa, kehittää alueen palveluntarjontaa

Muistion laati Maarit Vanhanen

Iisalmessa 2.2.2018

11.9.2020

551470

Iisalmen alustavan yleiskaavaluonnoksen esittely- ja keskustelutilaisuus

| | |
|----------------------|---|
| Aika | 10.9.2020 klo 17.00-18.15 |
| Paikka | Iisalmen kulttuurikeskus, Karl Collan -sali |
| Läsnä | Osallistujat (lista, ei julkaista internetissä), 22 tietokoneyhteyttä osallistui tilaisuuteen etänä |
| Tilaisuuden tallenne | Tilaisuus streamattiin. Tallenne on katsottavissa internetissä: https://www.youtube.com/watch?v=A1q8_e9ytP0 . |

Iisalmen alustavan yleiskaavaluonnoksen esittely, Sari Niemi

Tilaisuudessa halutaan tiedottaa yleiskaavatyön vaiheesta ja tavoiteaikataulusta. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma 2018. Alustavan kaavaluonnoksen laadinta 2019. Kaavaluonnos on tavoitteena saada valmiiksi vuoden vaihteessa 2020-2021. Kaavaehdotus on tavoitteena saada valmiiksi vuodenvaihteessa 2021-2022. Kaava on tavoitteena saada valtuustoon 2022-23.

Otakantaa.fi –sivuilla julkaistaan kyselyjä tässä vaiheessa, kun muu vuorovaikutus koronapandemian vuoksi on haasteellista.

Iisalmen kaupunki on osallistunut Kira-digi –hankkeeseen (2018) ja 2019 osallistuttiin kuntaliiton yhdenkuntakaavan malli –hankkeeseen (hanke tähtäsi maankäyttö- ja rakennuslain uudistukseen, yksi digitaalinen kaava, joka ohjaisi kaikkia kaavatasoja).

Yhtä aikaa yleiskaavan kanssa ollaan laatimassa maapoliittista ohjelmaa kaupunkiin.

Sari Niemi esitteli yleiskaavaluonnoksen kehittämistavoitteet pääpiirteissään.

Rakennettu kulttuuriympäristö, Hannele Kelavuori

Hannele Kelavuori avasi termejä, joita käytetään: *kulttuuriympäristö* on kokonaisuus, joka muodostuu erilaisista ja eriklaisista maisemista, rakennetuista ympäristöistä ja arkeologisesta perinnöstä.



11.9.2020

551470

Rakennettua kulttuuriympäristöä ovat kaupunkien ja maaseudun eri ikäiset rakennukset ja rakennetut alueet.

Selvitykset ja suojele:

Kaavallinen suojele on keino säilyttää kulttuurihistoriallisia kohteita.

Tietoa kulttuuriympäristöistä tuotetaan mm. selvityksillä (*inventointi*). Iisalmessa inventointityö alkanut 1995. Iisalmen kaupungin kaavoitus on organisoinut ja vastannut kaupungin alueella olevien kohteiden inventoinneista. Vuonna 2020 on inventoitu 350 kohdetta. Kerätyn tiedon pohjalta arvioidaan ominaispiirteiden kulttuurihistoriallista merkitystä. Kohteiden kulttuurihistoriallista arvoa käydään läpi kaavaprosessin aikana.

Kulttuuriympäristökohteiden arvottaminen:

Vanhemman rakennuskannan osalta arvottamistyöryhmä on tehnyt arvottamisen. Modernin rakennusperinnön (1960-1990 luvuilta) osalta rakennukset on listattu 2019 ja inventointia tehty vuosina 2019-2020. Modernin rakennusperinnön osalta arvottamistyötä ei ole vielä tehty.

Hannele Kelavuori esitteli Iisalmessa olevat valtakunnallisesti ja maakunnallisesti arvokkaat kulttuuriympäristöt sekä paikallisesti arvokkaat kulttuuriympäristöt.

Kysymykset ja kommentit

Kommentti: Kokonaisuus tuntuu hyvältä. Edustan ikääntyneitä Iisalmelaisia, Lippuniemi-Pöllösenlahti alueelta ei pääse bussilla lainkaan ilta aikaan. Alueen liikenneyhteyksien ylläpito ja parantaminen huomioitava. Lippuniemi-Pöllösenlahti alue on siinä mielessä merkityksellinen koska vuokra-asuminen painottuu Pöllösenlahteen. Minua ilahdutti, että Ouluntien kevyenliikenteen väylä on huomioitu jo tässä jos koulukin rakennetaan nykyiseen suunniteltuun paikkaan. Kankaan alueen kehittäminen on hieno asia, palvelut lähellä ja varmaan kiinnostaa vanhempia asukkaita.

Muistion kirjasi
Maarit Vanhanen
kaavavalmistelija

Liitteet Osallistujaluettelo

Jakelu
Tiedoksi



Muistio

19.5.2021

YK 1, yleiskaavaluonnostilaisuus

Aika: 18.5.2021 kello 17.00 – 18.00

Paikka: Kulttuurikeskus, Eino Säisä –Sali (nähtävillä www.iisalmi.fi/live:n kautta)

Läsnä: Iisalmen kaupunki: Kari Nissinen, Sari Niemi, Hannele Kelavuori ja Maarit Vanhanen, muut osallistujat osallistujaluettelossa

1. Tilaisuuden avaus

Kari Nissinen avasi tilaisuuden ja alusti aihetta. Yleiskaava on yleispiirteisempi suunnitelma kuin asemakaava. Yleiskaavaluonnosaineisto on laaja (mm. väestötieto, palvelurakenne, kaupalliset palvelut, liikenne työpaikat, yrittäjyys, ilmasto-ohjelmat ja -suunnitelmat, kulttuuriympäristö). Yleiskaavaluonnos on monenlaisen tiedon synteesi. Suunnitellaan tulevaisuuden Iisalmea. Kaavoitus arvostaa vuorovaikutusta ja kuntalaisilla on mahdollisuus vaikuttaa asiaan. Kari Nissinen kannusti kuntalaisia tutustumaan kaavaluonnosaineistoon, joka on nähtävillä 11.6.2021 asti kaupungintalolla ja internetissä. Jos ilmenee kysyttävää, yhteyttä voi ottaa kaavoittajiin.

2. Yleiskaavaluonnoksen esittely

Kuntalaisille annettiin mahdollisuus lähettää kysymyksiä ennen luonnostilaisuutta ja tilaisuuden aikana.

Jos koronatilanne sallii, voitaisiin sidosryhmille järjestää syksyllä 2021 työpajoja aiheesta ja huomioida lisäksi ryhmät, joilta ei ole tullut palautetta luonnosvaiheessa.



Muistio

19.5.2021

Luonnosvaiheessa mietitään mitä sisältökysymyksiä yleiskaavassa pitää ratkaista ja mitä vaikutuksia tehdyillä ratkaisuilla on. Kriittiset lausunnot ja erilaiset kannanotot ovat tärkeitä työkaluja suunnitteluun tässä vaiheessa. Saatu palaute muokkaa suunnittelua. Tästä eteenpäin pyritään löytämään kompromisseja eri asioiden yhteensovittamiseksi. Ehdotusvaiheen esitys on sidotumpi kuin luonnosvaiheessa.

Maankäyttö- ja rakennuslain uudistus on meneillään (mm. tietomalli -vaatimus) ja yleiskaavan suunnittelua on kokeiltu tietomallilähtöisesti ja se on kehittelyn alla lissalmessa.

Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet (www.ymparisto.fi) ja Pohjois-Savon maakuntakaavat ohjaavat lissalmen yleiskaavasunnittelua. Jos poiketaan maakunta kaavasta, tähän vaaditaan hyvät ja vahvat perustelut ja vaikutusten arvioinnit.

lissalmen kaupunkistrategia on tukena strategista yleiskaavaa suunniteltaessa. lissalmen kaupunkistrategiaa ollaan uudistamassa. lissalmen kaupunginvaltuuston 2005 hyväksymä viheraluejärjestelmä on pohjana suunniteltaessa tärkeitä viheryhteyksiä ja viheralueita.

lissalmen yleiskaavan 2040 tavoitteet ovat:

- yhdyskuntarakenteen ohjaaminen (uusia asuntoalueita vaikka väestömäärä laskee, vuoteen 2040 asumisväljyyden kasvu olisi 3 k-m²/ henkilö)
- lissalmen elinvoiman kehittäminen (työpaikka-alueet, teollisuus) ja elinvoiman vaaliminen
- palveluverkkojen turvaaminen ja kehittäminen huomioiden väestökehitys
- erilaisten asumisvaihtoehtojen turvaaminen
- liikenneverkon kehittäminen ja toimintaedellytysten turvaaminen
- viihtyisät virkistysalueet ja verkostot



Muistio

19.5.2021

- yhdysteknisen huollon turvaaminen

Esitettiin kolme rakennemallia Iisalmen kehittämiseksi: nauhataajama, vahva keskusta ja kehittyvät kylät). 2017 toteutettiin laajalti eri ryhmille vuorovaikutustilaisuuksia. Tämän vuorovaikutuksen ja vaikutusten arviointien pohjalta kehittämismalliksi 2018 päätettiin ottaa Nauhataajama -malli keskustan kehittämistä painottaen (investointeja painottaen keskusta-alueelle).

Yleiskaavaluonnosta työstettiin luottamushenkilöitten kanssa 2019-2020. Kiinteistöinsinööri Sirkku Eloranta työsti Iisalmen maapoliittista ohjelmaa yleiskaavaluonnoksen kanssa. Maapoliittinen ohjelma on menossa päätöksentekoon.

Yleiskaavaluonnos ja vuorovaikutus osallisten kanssa: yleisötilaisuus pidettiin syyskuussa 2020 ja Ota kantaa -sivujen kautta tehtiin kysely lokakuussa 2020. Korona on vaikuttanut yleisötilaisuuksien järjestämiseen, mutta sähköistä tiedonsiirtoa on vahvasti kehitetty vuorovaikutuksessa.

Kaavaluonnoksessa esillä olevat ratkaisut esiteltiin tilaisuudessa.

Yleiskaavan tavoiteaikataulu: yleiskaavaluonnos hyväksyttiin teknisessä lautakunnassa 23.3.2021, kaupunginhallitus 28.3.2021, yleiskaavaluonnos pidetään nähtävillä 12.4.-11.6.2021. Yleiskaavaehdotus on tavoitteena saada nähtäville 2022 ja yleiskaava on tavoitteena olla kaupunginvaltuuston käsittelyssä 2022-2023 (hyväksymiskäsittely).

Yleiskaavaluonnos on nähtävillä 11.6.2021 asti, ja nyt on käytössä uusi palautekanava, jonka kautta voi antaa virallisen palautteen. Palautteen voi antaa myös kirjaamon kautta.

3. Yleisökysymykset

Tilaisuuden aikana ei saapunut sähköisesti kysymyksiä.



Muistio

19.5.2021

Kysymys: Eikö IISAN -tontilla ole kaupallisesti kehitettävä alue -merkintää? Onko ajateltu tulevaisuudessa muita ratkaisuja?

Vastaus Sari Niemi: IISAN -tontti on keskustatoimintojen aluetta, sisällöltään laajempi merkintä (asumista ja liiketoimintaa), alue on ollut toimiva, sitä ei ole merkitty muuttuvaksi alueeksi. Otamme siitä mielellään kannanottoja vastaan kaupunkilaisilta, yrittäjiltä ja kiinteistön omistajilta.

Kysymys: Oliko linja-autoasema merkitty suojeltavaksi, mikä on rakennuksen kohtalo?

Vastaus Sari Niemi: Jos alueella on tuore asemakaavaratkaisu, eikä rakennusta ole siinä suojeltu, ei yleiskaavassa ole muutettu edellistä ratkaisua.

Kysymys: Iisalmissa tosiasia on nauhataajama, kaupallinen suuryksikkö on merkitty Marjahaan alueelle, jos tämä toteutuu, nauhataajama kasvaa pidemmäksi. Miten keskustaa voitaisiin kehittää ja saada tiiviimmäksi?

Vastaus Sari Niemi: Marjahakaan voi tulla tilaa vaativa erikoiskaupan suuryksikkö, ei päivittäistavarakauppaa. Ei keskustasta elinvoimaa vievää päivittäistavarakauppaa.

Kysymys: Kaavoittajat eivät sanele miten kaupunkia kehitetään. Päättäjät yhdessä päättää tulevaisuudesta. Miten te kaavoittajat näette torialueen? Mitä kaavoitus mahdollistaa torialueelle tulevaisuudessa? Pystyykö sitä esim. pienentämään ja tekemään joitakin rakennuksia? On tullut paljon palautetta, että tori on liian iso tämänkokoiselle kaupungille. Voisiko sitä tiivistää? Mitä olette ajatelleet, mitä tämä kaava mahdollistaa?

Vastaus Hannele Kelavuori: torin ympäristö on pidetty kaavassa mitoiltaan ennallaan. keskustaan on tehty uusi asemakaava (2016) jossa linja-autoaseman kohdalle on osoitettu kapeahko tontti, siinä kaavassa torille ei ole osoitettu muuta kuin kauppahalli, yleiskaavassa tori on osoitettu torialueeksi, torille ei ole osoitettu



Muistio

19.5.2021

täydennysrakentamista. Välillä on tullut palautetta, että parkkipaikkoja pitäisi olla enemmän. Aikanaan torialuetta on pienennetty paikoitusta tehtäessä. Yleiskaavaluonnoksessa ei ole osoitettu uudisrakentamista torialueelle.

Kari Nissinen päätti tilaisuuden ja muistutti nähtävillä olevasta aineistosta, johon voi tutustua kaavan nettisivuilla sekä kaupungintalolla.

Muistion vakuudeksi

Maarit Vanhanen
kaavavalmistelijä

Liitteet osallistujalista

Tiedoksi



YK1 Kaavaehdotuksen esittely- ja kuulemistilaisuus

Aika: 10.05.2023 kello 18.00-19.00

Paikka: Iisalmen kulttuurikeskus, Eino Säisä -Sali (striimattuna
www.iisalmi.fi/live:n kautta)

Läsnä: Iisalmen kaupunki: Kari Nissinen, Sari Niemi, Heidi Kyllönen ja Katja Saarivainio, muut osallistujat osallistujaluettelossa

1. Tilaisuuden avaus

Kari Nissinen avasi tilaisuuden yleiskaavan tavoitevuosi 2040, töitä tähän vaiheeseen pääsemiseen on tehty useita vuosia. Kesäkuuhun on aikaa antaa muistutuksia sekä pyydetään lausuntoja viranomaistahoilta.

Yleiskaava sijoittuu kaavahierarkiassa maakuntakaavan ja asemakaavan välille, sillä on iso vaikutus meidän toimintoihimme tulevaisuudessa, ohjaa asemakaavan suunnittelua, yleiskaavassa määritellään tulevaisuuteen niitä asioita, minne sijoittuu kaupungissa tärkeimmät toiminnot asuminen, palvelut, työpaikka-alueet, teollisuus ja liikenne.

2. Yleiskaavaehdotuksen esittely

Iisalmen yleiskaava on iso ja strateginen, ei osoiteta tarkkoja aluerajauksia, tarkat aluerajaukset tehdään asemakaavalla tai tarkemmalla yleiskaavalla. Tällä kaavalla osoitetaan isoja linjoja, minne voisi tulla uutta teollisuutta, uusia asuntoalueita ja muuta tarvetta. Takana vaikuttaa Iisalmen kaupungin väestökehitys, jotta ollaan

realisteja tässä vaiheessa jo. Yleiskaava työtä on tehty 2017 vuodesta lähtien, nyt ollaan kaavaehdotusvaiheessa, tavoitteena olisi saada kaava kaupunginvaltuustoon tämän vuoden lopussa tai ensi vuoden alku puolella. Kaava on tällä hetkellä nähtävillä, kahden kuukauden ajan, jotta on aikaa perehtyä isoon ja välillä vaikeastikin hahmotettavaan asiaan. Kaavoituksesta saa lisätietoja kaavaa koskien.

Kaavaa on tehty koko ajan isossa kehyksessä maankäyttö- ja rakennuslaki uudistuksen aikana. On pyritty katsomaan mitä tuleva lainsäädäntö pitää sisällään, jotta tehtäisiin ajantasainen kaava jo heti alkumetreillä sekä oltu mukana valtiohallinnon hankkeissa.

Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet (www.ymparisto.fi) ohjaavat yleiskaavan suunnittelua isossa kuvassa. Lisälmeä koskevat tärkeät tavoitteet otettu huomioon ja turvattu kaavassa. Meneillään oleva tuulivoimahanke myös esitetty kaavassa. Varsinainen tuulivoimakaavoitus on suoraan rakentamista ohjaava kaava, se on tarkempi suunnitelma. Yksi tuulivoimakaavahanke lisälmessä valmistelussa.

Lisälnessä on paljon valtakunnallisesti arvokkaita rakennettuja kulttuuriympäristöjä, nämä on osoitettu valtioneuvoston päätöksellä. Kohteet lueteltu ja esitelty kartalla esityksen aineistossa.

Pohjois-Savon maakuntakaava ohjaa suoraan yleiskaavan suunnittelua. Ajantasainen maakuntakaava löytyy parhaiten Pohjois-Savon liiton nettisivuilta. Linkit esityksessä.

Maakunnallisesti arvokkaat maiseman ja rakennetun ympäristön arvokohteita on myös lisälnessä paljon. Maakuntakaavassa on erikseen otettu esille keskustan maakunnallisesti arvokkaat kulttuuriympäristöt. Lisätietoa kohteista esityksen aineistossa.

Lisalmen kaupungin viheraluejärjestelmä tehty keskusta-alueelle, tällä on haluttu turvata julkiset rantareitit ja puistot. Tällä tuodaan esille kaupunkia missä on hyvä elää ja olla myös keskusta-alueella.

Säännöllisesti uudistettava lisalmen kaupunkistrategia on pohjana yleiskaavaa tehtäessä. Strategiassa on luovuttu väestön kasvatavoitteesta, mutta yleiskaavassa on tavoiteltu 3km²:n asumisväljyyttä sekä osoitettu uusia asumisen alueita. Uudet asuntoalueet tuovat kuitenkin alueille uutta virtaa. Strategia esitelty esityksessä

tarkemmin.

Iisalmen yleiskaavan 2040 tavoitteissa huomioidaan mahdollinen yllättävä väestökehitys, varaudutaan ja turvaudutaan uusilla ja monipuolisilla asumisenalueilla. Annetaan mahdollisuus elinvoiman kehittyminen uusilla työpaikka- ja teollisuusalueilla. Palveluverkkojen kehittäminen väestökehitys huomioon ottaen. Turvataan liikenneverkot, virkistysalueet ja verkostot sekä yhdyskuntateknisen huollon turvaaminen ja varaudutaan poikkeustilanteisiin.

Kaavatyön aikana on käytetty laajoja vuorovaikutus tapoja 2017-2022 vuosien aikana. Niin luonnosvaiheessa kuin ehdotusvaiheen valmisteluaikana. Luonnosvaiheen lausuntojen ja kannanottojen sekä käydyn vuorovaikutuksen perusteella tilattiin ja valmistui selvityksiä. Selvitykset lueteltu liitteenä olevassa esityksessä.

Luonnosvaiheen jälkeen päivitettiin asuntoalueita, lisättiin virkistysalue, elinkeino ja teollisuusalueisiin lisättiin uusi työpaikka-alue sekä uusia teollisuusalueita. Sekä osoitettu tärkeät matkailuun kehitettävät alueet, Koljonvirralle elinvoima hakenut kehittämiseen rahoitusta, jota ohjaa kaavoitus. Runnille täytyisi jo tehdä tarkempi yleiskaava tukemaan kehitystä ja maankäyttöä.

Maaseudulle ei osoiteta tarkkoja kehittämisen tarpeita, merkinnällä osoitetaan maaseudulla kunnioitettavaksi maaseudun ensisijaista käyttötarkoitusta ja elinvoimaa. Kaavalla ei ole tarkoitus tarpeettomasti ohjata maaseutua, annettaisiin mahdollisuus maaseudun elinvoimalle ja kehittymiselle.

Kaupallinen selvitys toi esille lisätä kehitettäviä palveluja keskustan eteläpuolelle näin lisättiin kaupallisen suuryksikön mahdollistavia merkintöjä Eteläntien varteen ja Kivirannantien varteen kaupungin puutarhan kohdalle.

Keskusta-alueesta on tarkempikartta, jossa on otettu esille pienin toimenpitein kehitettäviä alueita ja keskustatoimintojen alueita. Keskustatoimintojen merkinnät ovat väljiä eivätkä rajaa tarkasti mihinkään pystyy elämään maailman mukana. Rautatieaseman alueelle on esitetty kaksi vaihtoehtoista käyttötarkoitusta. Pienin toimenpitein kehitettäville alueille on mahdollistettu kerros korottaminen, jotta hissien asentaminen tulisi kannattavammaksi.

Koko kaupungin kaavakartalle ei ole osoitettu suojelukohteita, ne on inventoitu ja

arvotettu. Valtakunnallisesti ja maakunnallisesti arvokkaat kohteet ovat automaattisesti säilytettäviä niitä ei saa purkaa. Paikallisesti arvokkaissa kohteissa tarkempi suunnittelu selvittää suojelumahdollisuuden. Yleiskaavan nettisivuilla on kulttuuriympäristön selvityskartat, joissa on mainittu kaikki kohteet. Kulttuuriympäristöistä on tullut painetut julkaisut, keskusta- ja maaseudusta omansa.

Keskusta-alueen tarkemmassa kartassa on osoitettu suojeltavat rakennukset kuten aiemmin luonnosvaiheessa. Modernin rakennusperinnön kohteet eivät tulleet suojelluiksi tähän kaavaan kaupunginhallituksen päätöksen mukaisesti poiketen virkamiesten esityksestä.

Muilla merkinnöillä on esitetty tuulivoima-alue, sähkönsiirtolinjan yhteystarvemerkinä, siirtolinjan reitti selvitys on menossa, jossa linjanreitti siirtyisi kulkemaan osittain Kiuruvedellä. Tähän liittyen on lähtenyt asukaskysely. Esityksessä mainittuna muut kohteet.

Kunnallistekniset verkostot ja yhdyskuntatekninen huolto. Savonradan määräys turvaa rataverkon kehittämisen kaksiraiteisena, samoin myös valtatie kehittäminen. Kevyenliikenteen yhteystarpeita lisättiin vuorovaikutusten kautta tulleen palautteen avulla Pielaveden, Sourunsalon ja Sonkajärven suuntaan. Uusina kohteina kaavakartalle esitetty terminaali-alueita Parkatille, Soinlahteen ja ajoharjoitteluradan länsipuolelle, nämä korvaisivat rautatieaseman ja Kevelin terminaalit. Puutavara terminaaleina voisi toimia Soinlahti ja ajoharjoitteluradan terminaalit, puutavara terminaali vaatii 600 m sivuraiteen vähintään. Soinlahden osalta EY:llä menossa selvittely vesilain 10§ mukaan suojelluista noroista, voisiko niistä luopua Soinlahdessa ja mahdollistaa sivuraiteen kaavoittaminen.

Liitteenä olevassa esityksessä lisätietoja yllä mainituista kohdista.

Lopuksi Sari esitteli yleiskaavan nettisivuja ja neuvoi karttapalvelun käyttöä.

3. Esitetyt kommentit, kysymykset ja vastaukset

Esittelyn jälkeen annettiin mahdollisuus esittää kysymyksiä ensin salissa ja lopuksi luettiin TEAMS kautta tulleet kysymykset.

- Vihreillä katkoviivoilla virkistysreiteistä, on tullut kyselyjä Koivuniemen suunnasta, jotkut toivoneet omarantaisia tontteja. Onko näihin yleensä ottaen tehty muutoksia ja kuinka pitkälti yleiskaavalla otetaan kantaa siihen, saako nämä, jotka ovat toivoneet omarantaisia tontteja vai tehdäänkö ne jollakin tarkemmalla kaavalla?
- SN esitteli kaavakartalta määräyksiä, jossa sanottu omarantaisen asumisen kohdealueita asemakaava-alueella voidaan kehittää sellaisilla rannoilla, joilla ei ole strategista merkitystä osana viheralueita tai joilla ei kulje tärkeitä viheryhteyksiä/- reittejä. Tässä asiassa kannattaa olla kaavoitukseen yhteydessä. Nettisivuilta löytyy viheraluejärjestelmäkartta, jossa viheryhteys Pitkälahden seudulla kulkee osittain kadulla ja rannalla, eli on mahdollisuus saada omarantaisia omakotitalotontteja, aineiston laajuudenkin vuoksi kannattaa olla yhteydessä kaavoittajaan oman kiinteistön osalta, miten tulkitaan. Tällä kartalla on turvattu riittävät viheryhteydet. Makkaralahdesta on myös tullut kysymyksiä, Makkaralahti on asemakaavoitettu ja saanut lainvoiman ja siihen ei tehdä muutoksia.

Riittääkö tämä kaava vai tarvitseeko tehdä tarkempi kaava, jotta omarantaiset tontit toteutuvat?

- SN Kyllä tarvitsee. Asemakaavalla tutkitaan ja selvitetään mahdollisuus. Yleiskaava antaa mahdollisuuden tutkintaan.
- KN Onko tullut paljon muutoksia viheraluejärjestelmään, joka on kuitenkin jo muutamia vuosia sitten tehty, yleiskaavan myötä paljon tai hyvin vähän?
- SN Hyvin vähän on ollut niin kattava aineisto. Tarkemmalla asemakaavasuunnittelulla lähetään tutkimaan tarkempia kohtia. Isot linjat on pysynyt samoina.
- Täällä ei tuulivoima juttua ollut ollenkaan esillä me luultiin, että täällä sitä pohditaan, mutta sehän jää nyt ihan huomiotta kokonaan. Luultiin, että täällä esitetään tuulimylyjen paikat, mutta niistähän ei ole mitään. Milloin näytetään niiden paikat? Toisena nythän Lapinlahden puolelle tulee yksi tuulivoima-alue lisää, joka on kiinni Iisalmen kunnan rajassa, miten se on otettu huomioon?

Tuleeko lisalmelaisille kyselyt näistä? Ja tuleeko Pielaveteläisille kyselyä Vuorimäestä?

→SN Vuorimäestä on lähtenyt asukaskyselyt viiden kilometrin säteellä, Pielavedelle on lähtenyt kiinteistönomistajille, jotka omistavat vakituisen asumisen tai loma-asumisen rakennuksia tuolla alueella. Kyselyn saa halutessaan kaavoituksesta. Lapinlahden puolella on lausuntopyyntö kohteesta Tielammen tuulivoimapuisto, siellä on menossa YVA ja OA- suunnitelma, seuraavaan kaupunginhallituksen kokoukseen on valmistelu lisalmen kaupungin lausunto. Lausunnossa otetaan esille sijoittuminen hyvin lähelle lisalmen rajaa melu, välke ja maisemalliset vaikutukset huolella selvitettävä ja otetaan esille asukaskyselyn ulottuminen lisalmen puolelle.

- Naapurikunnan puolella olevista ihmisistä, jotka ovat ja asuu ihan lisalmen rajalla, niin eihän he ole voineet vaikuttaa mitenkään, jos kaavoitus on alkanut jo 2017. Me esimerkiksi tiedettiin vasta 2021 ja aivan puskaradion kautta, että tällainen on tulossa. Miten tämä neljä vuotta on jo mennyt, niin että ihmiset, jotka asuvat kilometrin tai kahden päässä näistä myllyistä. Kuinka on mahdollista, että viive on tällainen, ettei kysytä mitään? On tehty yhteistyötä Pielaveden ja näiden muiden kuntien kanssa. Mikä vastuu on omalla kunnalla tässä tapauksessa Pielavedellä? Kysyä ja tiedottaa näitä omia asukkaita, että naapuri tekee tällaista?

→SN Tämä kaava, jota esittelin on hyvin yleispiirteinen ja strateginen, kaavaluonnosvaiheessa 2017, meillä ei ollut tuulivoima-alueita tähän ajateltu, mutta jossain vaiheessa n.2019, saatiin johdolta ohje, jos tuulivoima kyselyjä tulee niihin tulee suhtautua vakavuudella, ehkä 2019 tuli eka kysely Vuorimäen tuulivoima-alueesta, siltä pohjalta alustavaan kaavaluonnokseen merkittiin alustava tuulivoimarajaus, mutta tuulivoima vaatii aina suoraan rakentamista ohjaavan yleiskaavan, tällä yleiskaavalla sitä ei voida ratkaista. Siellä on n. 2020 alkanut hanke, viime vuonna oli YVA- ja OA- suunnitelma nähtävillä. Hanke toimijat ensin kontaktoi maanomistajat ja pyrkivät saamaan vuokrasopimuksia riittävästi, vasta sen jälkeen hanke lähtee eteenpäin. Kaupunginhallitus hyväksyi 2021 joulukuussa kaavoitusaloitteen

Vuorimäkeen.

Nyt vasta ollaan hahmottelemassa kolmea vaihtoehtoa, yksi vaihtoehto on, ettei rakenneta tuulivoimaloita ollenkaan, tämä pitää YVA lain mukaan aina tutkia, rakennetaan 27 tuulivoimalaa tai sitten rakennetaan paljon vähemmän tuulivoimaloita. Ensi syksynä saa tekninen lautakunta ja kaupunginhallitus käsittelyynsä tarkemman suunnitelman, siinä vaiheessa teidän pitää olla tarkkoina, meiltä lähtee kaavaluonnoksen nähtävillä olo vaiheessa kirjeet maanomistajille ja rajanaapureille, myös Pielaveden puolelle.

- Mikä on tämä 2.6. aika, mitä me nyt teemme?

→SN 2.6. on tämän ison kaavan mielipiteen anto aika, tässä tuulivoimarakaus on yleispiirteisenä rajauksena. Jos haluatte ottaa kantaa siihen, että alue tulee ihan Pielaveden rajalle, niin antakaa kannanotto lisälmen kaupungin kirjaamoon.

- KN Paljon puhuttaa tämä tuulivoima-asia, Sari voi kertoa lisää maakuntakaavasta, jossa tämä tuulivoima on myös otettu huomioon.

→SN Tuulivoimahankkeet perustuvat maakuntakaavassa tehtyihin tuulivoimapotentiaali-selvityksiin. Maakuntaliitto on tehnyt rajauksen, että tuulivoimala saa tulla korkeintaan 1,5 kilometrin päähän asutuksesta, sellaisella rajauksella maakuntakaavassa. Maakuntakaavaehdotus, jossa näitä asioita on esitelty, tulee nähtäville syksyn aikana, aika lailla yhtä aikaa Vuorimäen tuulivoima hankkeen kanssa, joka on suoraan rakentamista ohjaava. Sitäkin kannattaa seurata maakuntaliiton sivuilta.

Pielaveden kunnalle on mennyt Vuorimäestä lausuntopyyntö OAS ja YVA suunnitelma vaiheessa vuosi sitten. Lausuntopyyntö lähetetään, jotta kunta pitää omien kuntalaisten puolta antaessaan lausunnon.

- Pielavesi suunnittelee kahden kilometrin päähän Vuorimäen tuulivoima-alueesta Löytänän aluetta, tähän väliin jää kannakselle asutusta, miten nämä voi olla näin erillisiä asioita ei voida näyttää yhdessä kartassa katsottaviksi. Ihan yhtenäinen alue missä on pieni kaistale välissä?

- SN olen osallistunut Pielaveden puolella olevan Löytänän hankkeen OAS- ja YVA- suunnitelman tilaisuuksiin, joita on esitetty virkamiehille, suunnitelmat ei ole vielä tulleet nähtäville. Siinä vaiheessa kannattaa myös olla tarkkana ja ottaa kantaa ympäristö vaikutuksiin. ELY-keskus on vaatinut, että Löytänän hankkeen laadinnan yhteydessä arvioidaan yhteisvaikutukset Iisalmen Vuorimäen hankkeen kanssa. Iisalmen hanke on alkanut ensin, niin se arvio oman vaikutuksensa. Löytänän velvollisuus on arvioida yhteisvaikutukset Vuorimäen kanssa.
- Hyvää keskustelua tuulivoimasta. Kaupunginvaltuustossa törmättiin siihen, että nämä ovat aika sitovia, vaikka maakuntakaavassa tehdyt suojelupäätökset ja mitä ELY on lausunut. Mikä on maakuntakaavan sitovuus taso tämmöisissä tuulivoimala hankkeissa? Nekin on maakuntakaavaan merkitty ja kysytty kunnilta lausuntoja ja näytetty vihreätä valoa maakuntakaava vaiheessa. Onko käytännössä mitään mahdollisuutta enää estää niiden tulemistä, kun ne ovat jo siellä maakuntakaavassa, onko ne jo niin sitovia?
 - SN Maakuntakaava ohjaa suoraan yleiskaavaa eli merkintä on hyvin sitova. Kummassakaan kaavassa ei ole tehty linnusto-, luonto-, maisema-, välke- ja meluselvityksiä. Se on tärkeä vaihe mikä suoraan rakentamista ohjaavassa kaavassa Iisalmissakin syksyllä nähtäville tulevassa kaavassa selvitetään. Tässä vaiheessa täytyy olla terävänä ja ottaa kantaa, luonnosvaihe on kaikkein tärkein vaihe yksittäisen maanomistajan näkökulmasta.
 - Vaikka on olemassa maakuntakaava, niin kunnan ei ole pakko rakentaa maillaensa näitä tuulivoimaloita, kunta voi päättää, että me emme rakenna tuulivoimaloita?
 - SN Kyllä näin on. Kunnanhallitus päättää ryhdytäänkö hankkeisiin vai ei. Kaavoitus on kunnan oma monopoli, aina voidaan päättää, ettei kaavaa tehdä ollenkaan. Onko tapahtunut niin, että kunta päättää, ettei kaavaa tehdä ja yhtiö on saanut vuokrasopimukset alueelle ja valittaisi, miten kävisi?! Kunnalla on kaavoitus monopoli omien maidensa osalta.
 - KN Eli pakko ei ole kaavaa tehdä, mutta riskinä on valitusten tulo asiasta. Tuulivoima on noussut viime aikoina pinnalle, hyväpuoli on kuitenkin lainsäädännön ohjaaminen YVA menettelyyn, eli ympäristön

vaikutusten arviointiin, toimijoiden on nämä tehtävä kaavoituksen yhteydessä hyvinkin tarkasti.

- Maakuntakaavassa on sanottu 1,5 km rajaksi, mutta Lapinlahden puolelle sinne lisälmen rajalle on laitettu 1 km asukkaisiin. Sehän on ihan liian vähän, muualla on pyydetty 3-5 kilometriä. Miten se on mahdollista?
 - SN Meillä lisälmessakin pohdittiin laitetaanko tällaisia kilometrirajoja, mutta päätettiin niihin ei mennä, koska kaavoitus vaiheessa ei tiedetä voimalatyyppiä, ei tarkkaa korkeutta eikä tekniikkaa mitä käytetään äärettömän vaikea arvioida, mikä on tarpeellinen etäisyys. Nämä täytyy aina selvittää suoraan rakentamista ohjaavassa kaavassa. Tuossa tilanteessa täytyy kiinteistön omistajan/ asukkaan olla aktiivinen. Ollaan kuitenkin kaupunginhallitukselle valmistelu sellainen lausunto, että ne on huolella arvioitava.
- Miten asukkaat tietävät minkälaisia myllyjä ja muita tulee, kun tekään ette tiedä niitä?
 - SN Asukkaan pitää huolehtia siitä, että tulevien mahdollisten myllyjen melu-, välke- ja maisemavaikutukset heidän kiinteistöön arvioidaan huolella.
- Tämä on ihan uskomatonta, että tavan kansalaisen täytyy ruveta opiskelemaan uusia asioita, käsittämättömän paljon tietoa täytyy etsiä meidän itse. Ei meille siitä kukaan maksa ja meidän pitäisi kuitenkin pystyä elämään sillä alueella, tulee terveysvaikutukset, tila menee arvottomaksi, ja kaikki tämmöiset. Sysätään meille se vastuu, tuodaan uutta ja kammottavaa asiaa ihan nurkille, tuvan taakse.
 - SN Kaavoitusprosessi on aina se prosessi, jossa pohditaan, tuleeko tämä vai ei. Kun kaavoitus on käynnistetty, avataan hanke vuorovaikutukselle. Etukäteen ei voi päättää kaavan sisältöä. Sellainen kaava on laiton. Vuorovaikutuksen ja vaikutusten arviointi täytyy olla aitoa. Minuun voi olla yhteydessä, jos naapurikunnan puolelle tuleva tuulivoimahanke huolestuttaa sekä oman kunnan virkamiehiltä pyytää keskustelua vaikutuksesta, pyytää neuvoa ja apua.

- KN Tullut hyviä ja isoja näkökulmia, kaavoitushan koskee meitä kaikkia omalla tavalla sekä teollisuutta energiateollisuutta ja yksittäistä kuntalaistakin. Nämä ovat asioita, joita kaavoittaja joutuu arvottamaan ja selvittämään kaikki huolellisesti. Mitään hätiköityjä päätöksiä näissä ei tehdä, sen takia monen vuoden prosesseja.
- Miksi tuulivoimaan oli lähtenyt kysely vain 5 kilometrin säteellä asuville? Aivan järkyttävän iso hanke ja vaikuttaa myös Runniin!
 - SN Päätettiin, että lähtee kaikille asukkaille viiden kilometrin säteellä tuulivoima-alueesta ja linjalla asuville kilometrin puskurilla. Sekä näillä alueilla loma-asunnon omistajille. Halukkaat voivat vastata kyselyyn, pyytämällä sitä kaavoituksesta.
- Sekä palautteena, Vuorimäen hankkeen tuulivoimateollisuus alueesta ja siihen liittyvästä tiedottamisesta. En ole saanut ennen viime viikkoa mitään tietoa? Vasta nyt tuli kyselyä ja minulla on tämän hankkeen mukaan lähin tuulivoimala takapihalla kilometrin päässä vapaa-ajan asunnollani???
- Pielaveden puolella on myös oma hankkeensa Löytänän tuuliteollisuus ihan Vuorimäen vieressä. Onko sitä otettu mitenkään huomioon?
- Tämä teidän tuulivoimalahanke on niin isoja, että vaikuttaa vähintäänkin 10 kilometrin päähän. Tätä ei ole otettu mitenkään huomioon! Haluan, että nämä tuodaan esille. Kuka on taho, joka suorittaa ympäristövaikutukset?
 - SN Vuorimäen tuulivoimakaavan konsultti on ja ympäristövaikutusten arvioinnin tekee FCG, yhteystiedot löytyvät meidän Vuorimäen nettisivuilta, hyvin kokeneita tekijöitä. Toimijana on ABO WIND OY ja konsulttina FCG. Iisalmen kaupunki hoitaa vain vuorovaikutuksen.
- Saisinko vielä uudelleen vastauksen kysymykseen: Miten Iisalmen ja Pielaveden tuulivoimahankkeen haitalliset yhteisvaikutukset otetaan huomioon. Etenkin Kotajärven alue on molempien hankkeiden keskellä ja kokonaisuus on kohtuuton ottaen huomioon vielä linjojen yhdistäminen?
 - SN Tässä Pohjois-Savon ELY-keskus on YVA-yhteysviranomaisena ja

yhteyshenkilönä Laura Puoskari. Myös ELY-keskuksen sivuilta pitäisi löytyä yhteystiedot yhteysviranomaisille. ELY-keskus huolehtii, että yhteisvaikutukset arvioidaan huolella. ELY on valtionhallinnon viranomainen.

- Miksi esim. Runnilla ei ole järjestetty Vuorimäestä yleisötilaisuutta? Aika hissukseen Iisalmen kaupunki on tässä asiassa ollut. Sosiaalisen median tietojen varassa aika pitkälti olemme joutuneet olemaan.

→SN Vuorimäen tuulivoimakaavasta on ollut yksi tilaisuus täällä Eino Säisäsalissa YVA vaiheessa. Syksyllä kaavaluonnoksen nähtävillä tulo vaiheessa järjestään yleisötilaisuus Runnilla tai kutsutaan yhteiseen tilaisuuteen, kun tiedetään kaavavaihtoehdot. Abo Wind tulee kesäkuun alussa pitämään Iisalmeen avotilaisuutta, missä vastailee kuntalaisille mieltä askarruttaviin kysymyksiin. Matalalla kynnyksellä voi olla yhteydessä yleisesti tekniseen toimialaan.

- Tuleeko tuosta tieto asukkaille/loma-asunnon omistajille?

→SN Tiedotetaan lehdessä tilaisuudesta. Vuorimäen nettisivuilla tietoa tilaisuuksien ajankohdista.

- Milloin Abo Wind ilmoittaa myllyjen paikat?

→SN Syksyllä on tulossa toimijan, teknisen lautakunnan ja kaupunginhallituksen yhteinen tilaisuus, jossa esitellään aineisto ja tämän jälkeen tuodaan päätöksentekoon.

- Mitkä ovat toimenpiteet, että tämä Vuorimäen hanke saadaan pysäytettyä?

→SN Maanomistaja pitää etuuksista kiinni ottamalla kantaa ja tuomalla esille kantansa syksyllä nähtävillä olevaan kaavaluonnokseen.

Muistion kirjasi

Heidi Kyllönen
kaavavalmistelijä

Liitteet Osallistujaluettelo



VIRANOMAISNEUVOTTELU

aika: keskiviikko 15.3.2017 klo. 9.00 -11

paikka: Pohjois-Savon ELY-keskus, Kallanranta 11, kokoushuone Regatta

läsnä: Anna-Kaisa Ahtiainen, Pohjois-Savon ELY-keskus
Leila Kantonen, Pohjois-Savon ELY-keskus
Eija Kinnunen, Pohjois-Savon ELY-keskus
Raimo Kaikkonen, Pohjois-Savon ELY-keskus
Aleksi Heinilä, Pohjois-Savon ELY-keskus
Eeva Pehkonen, Pohjois-Savon ELY-keskus
Paula Qvick, Pohjois-Savon liitto
Tanja Tenhunen, Kuopion kulttuurihistoriallinen museo
Tapio Laaksonen, Kuopion kulttuurihistoriallinen museo
Ilkka Itkonen, Pohjois-Savon pelastuslaitos
Juha Hiltunen, Suomen Metsäkeskus
Juha Tiainen, Liikennevirasto (videoyhteydellä)
Jarno Repo, Iisalmen kaupunki
Jyrki Könttä, Iisalmen kaupunki
Juhani Räisänen, Iisalmen kaupunki
Sari Niemi, Iisalmen kaupunki
Maarit Vanhanen, Iisalmen kaupunki

Puheenjohtajaksi valittiin Leila Kantonen, sihteeriksi Maarit Vanhanen.

Käsiteltävät asiat:

1. Iisalmen strategisen yleiskaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelma

Sari Niemi esitteli Iisalmen strategisen, oikeusvaikuttamisen yleiskaavan suunnitteluvaiheet, ja esitteli OAS:n (linkki). Kyseessä on 1. koko kuntaa koskeva yleiskaava. Valtakunnalliset alueiden käyttötavoitteet huomioidaan suunnittelussa. Yleiskaavassa linjataan aluevaraukset. Kaava ei kumoja voimassa olevia suoraan rakentamista ohjaavia osayleiskaavoja. Suunnittelun edetessä tarkentuu se korvaako se kokonaan Keskustaseudun osayleiskaavan (2017). Oikeusvaikutteinen yleiskaava ohjaa alempiasteisten kaavojen suunnittelua. Iisalmen kaupungin strategiaa päivitetään vuoden 2017 loppuun mennessä. Kaupungin strategia antaa tuen ja tavoitteet yleiskaavan suunnitteluun. Sari Niemi mainitsi tavoitteita mm: realistinen työpaikkojen määrä, elinvoimaisuus, palveluverkostot, keskustan kehittäminen, saavutettavuus ja liikenneverkosto. Iisalmen vahvuutena nähdään toimivat palvelut, toimivat taajamat ja kaupunkimaisuus ja Iisalmen oma historia ja tarinat. Alueelle tehdään viheryhteystarkastelu. Suunnittelun aikana on tarkoitus keskustella naapurikuntien kanssa alueen palveluista. Liikkuminen on oleellista maankäytönsuunnittelussa. Liikenneverkon kehittäminen tulevaisuutta ajatellen on merkittävä asia suunnittelussa (5-tie, tavaraliikenteen kasvu, Savonrata).

Vaikutusten arviointia: miten yleiskaava tulee vaikuttamaan naapurikuntiin?

Kuntalaisten mielipiteitä pyritään saamaan esiin mm. työpajoissa, koululaisten kirjoituskilpailussa.

Kulttuuriympäristö tarkastellaan vyöhykkeinä. Muinaismuistojen osalta on vielä tarkennettava selvitystarpeita. Kaavan tavoitevuosi on 2035. Kartta toteutetaan YKR-ruutu järjestelmällä, yhden ruudun koko on 250mx250m, aluevarauksina, pohjakartta-aineistona mm. pääväylät ja nimistöä. Mittakaavat kartoissa ovat: koko kunta 1:50 000, keskustaseutu 1: 20 000 ja keskustan toiminta-alue 1:5000.

OAS-vaiheesta ja yleiskaavan suunnittelusta yleisesti nousseita asioita:

Leila Kantonen mainitsi suunnittelun tavoitteet ja niiden nostamista vahvasti esiin. Tavoitteet linjaavat suunnittelua. Sari Niemi kertoi, että lisälmen yleiskaavan tavoitteet tulevat kaupungin strategiasta (päivitys meneillään). Leila Kantonen toivoi OAS:iin listausta tässä vaiheessa tehdyistä selvityksistä ja suunnitelluista selvityksistä. Keskeisten asioiden nosto VATeista ja maakuntakaavasta ja maakuntakaavakartan lisäys OAS:iin mainittiin myös.

Paula Qvick muistutti MRL:n keväällä tulevista muutoksista (loma-asunnon muuttaminen pysyvään asumiseen). Hän nosti esiin kysymyksen voimassaolevan maakuntakaavan lisälmi-Kiuruvesi maaseudun kehittämisvyöhykkeestä, miten yleiskaavassa huomioidaan tämä asia. Maakuntakaavan päivitys on meneillään, joka ei tuo lisälmen alueelle suuria muutoksia. Savonradan raidevaraus mainittiin ja radan suoja-alue. Huomioitava radan antamat mahdollisuudet alueelle ja miten liikkuminen painottuu alueella. Lisälmen saavutettavuus, miten lisälmi hyödyntää yhteydet? Yrityshaastatteluissa on tullut esiin työvoimapula, miten saadaan ihmiset muuttamaan lisälmeen (kysyntä-tarjonta)? Maatalous on kestävää jos työpaikat myös maalla. Alueen historia ja kulttuuriympäristö on huomioitava.

Juhani Räisänen korosti 5-tien väylän kehittämistä ja asumisen ja palveluiden suunnittelua ja kehittämistä jo olemassa olevan tieverkoston läheisyyteen. Palvelut muuttuvat maakunnallisiksi, joka vaikuttaa palveluntarjoajien kiinnostukseen aluetta kohtaan. Yleiskaavalla ohjataan rakentamista, tärkeää on miettiä mitkä alueet otetaan tässä yleiskaavassa huomioon.

Juha Hiltunen korosti liikenneverkon tärkeyttä lähivuosina, mm. lisälmi-Äänekoski liikenne, yksityistieverkosto ja mainitsi puuterminaalista.

Tanja Tenhunen huomio, että kulttuuriympäristö ja muinaismuistoasioista tarvittavat selvitykset tehdään ennen luonnosvaihetta ja on mietittävä millaiset selvitykset niistä ovat tarpeen.

Tapio Laaksonen huomautti, onko ajateltu alueita, joille ei laadita tarkempaa kaavaa, miten kulttuurihistoriallisesti arvokkaiden kohteiden merkintätapa näillä alueilla tulisi tehdä.

Ilkka Itkonen mainitsi rakennusinventoinnit. Kulttuurihistorialliset kohteet olisi hyvä saada pelastuslaitoksen tietoon luettelona, jotta ne saataisiin valvontasuunnitelmaan (palotarkastus). Vesiväylien ja satama-alueen merkitys yleiskaavasuunnittelussa on huomioitava.

Jarno Repo kertoi, että lisäsalmissa on meneillään rakennusjärjestyksen päivittäminen.

Jyrki Könttä kertoi, että lisäsalmi on mukana Viisaan liikkumisen -hankkeessa (seudullinen). Hanke on linkitetty yleiskaavasunnitteluun. Liikenneverkon kehittäminen on tärkeä huomioitava asia, samoin vesistö (Vesivisio), keskusta-alueelle tehdään hulevesiselvitys.

Aleksi Heinilä mainitsi kaavamerkinnöistä ja niiden tulkittavuudesta, muuttuva paikkatieto ja miten tulkinta muuttuu kun paikkatieto muuttuu? Työpaikka-alueiden kehittämisen miettiminen alueella (reservialueet, ja niiden käyttöönottojärjestys, muuttamatta käyttötarkoitusta) Tämä yleiskaava ei ohjaa suoraan rakentamista. ELY odottaa lopputuloksena MRK:n mukaista kaavaa.

Eija Kinnunen halusi OAS:iin tarkennusta: mainitaan yleiskaavan oikeusvaikutteisuus ja alueen ranta-asemakaavat.

Juha Tiainen kertoi, että Savon radan toisen raiteen sijoitteluun ei pystytä vielä ottamaan kantaa. Kuopiosta ylöspäin varaudutaan lähinnä kohtaamispaikkoihin. Liikenneviraston tavoitteena on tasoristeysten vähentäminen, hyödynnetään nykyisiä siltoja suunnittelussa. Yksityistiet olisi hyvä huomioida kaavasunnittelussa ja liikenneväylien sujuvuus yleensä. Alueen melu- ja värinähaitat huomioidaan myös. Hän kertoi valtakunnallisesta Riskipuuston poisto –hankkeesta (monivuotinen, radan suoja-alue (30m/puoli)) raivataan puhtaaksi puustosta. Arvokkaat luontokohteet, istutettu kasvillisuus ja maisemallisesti tärkeät alueet säilytetään.

Yhteisesti todettiin, että selvitystarpeet täsmentyvät kaavaprosessin aikana ja että tämä kaava on oppimisprosessi kaikille.

2. Muut meneillään olevat asemakaavan muutokset

Haukieniemi-keskusta

Kommentteja:

Eija Kinnunen huomioi tarkennettavaa OAS:iin: lisättäisiin yleiskaavaote, asemakaavaote ja alueen kulttuuriympäristö. *Eeva Pehkonen* halusi tietää onko alueella uhanalaisia rakennuksia. Tällainen on ns. Lappalaisen talo, joka on arvotettu suureksi mutta rakennus ei ole saanut maakuntakaavassa merkintää. Hän kysyi myös alueen rakennusinventoinneista.

Tapio Laaksosen ajatus tiivistämiskorottamisesta on rakennusten korottaminen. *Paula Qvick* huomioi, miten keskustan tiivistäminen lisää palveluiden kysyntää.

Kaupunginranta

Kommentteja:

Eija Kinnunen piti hyvänä, että kulttuurihistorialliset kohteet otetaan huomioon suunnittelussa.

Terveyskampus (seudullinen hanke)

Kommentteja: *Eeva Pehkonen* mainitsi alueen rakennusinventoinnit, onko tehty. Ns. Lääkärien talo (1940-luvulta) on saanut purkuluvan, käyttötarkoituksen miettiminen. *Juhani Räisänen* kertoi hankkeesta: alue suunnitellaan kokonaisuutena ja suunnittelussa on mukana maakunnallinen SOTE. *Sari Niemi* kuvasi hanketta kaupunkikuvallisesti merkittäväksi hankkeeksi.

Kangaslammin koulun ympäristö

Luonnosvaiheessa, lähetetään tiedoksi/ lausunnolle

Muistion kirjasi Maarit Vanhanen

Muistio lähetetty:

Pohjois-Savon ELY-keskus: Eeva Pehkonen, Leila Kantonen, Raimo Kaikkonen, kirjaamo

Pohjois-Savon liitto: Paula Qvick, kirjaamo

Kuopion kulttuurihistoriallinen museo: Tanja Tenhunen, Tapio Laaksonen

Ylä-Savon Sote kuntayhtymä: Martti Veteli

Pohjois-Savon pelastuslaitos: Ilkka Itkonen

Liikennevirasto: Juha Tiainen

Suomen metsäkeskus: Juha Hiltunen

Iisalmen kaupunki: Juhani Räisänen, Sari Niemi, Jarno Repo, Jyrki Könttä

LINKKI: www.iisalmi.fi/loader.aspx?id=351b8264-cc06-44f2-9580-30f1c835e903



Muistio

25.11.2021

Työneuvottelu

Aika: 23.11.2021 klo. 9.00-12.00

Paikka: Pohjois-Savon ELY-keskus Regatta/TEAMS-kokous

Läsnä: Mikko Paalanen, Kuopion kulttuurihistoriallinen museo

Tytti Räikkönen, Kuopion kulttuurihistoriallinen museo

Patrick Hublin, Pohjois-Savon liitto

Tapio Laaksonen, Pohjois-Savon ELY-keskus

Jussi Aalto, Pohjois-Savon ELY-keskus

Eija Kinnunen, Pohjois-Savon ELY-keskus

Martti Veteli, Ylä-Savon SOTE

Markus Savikuja, Ylä-Savon vesi Oy

Sari Niemi, Iisalmen kaupunki

Eero Pulkkinen, Iisalmen kaupunki

Heidi Kyllönen, Iisalmen kaupunki

1. Kokoukseen järjestäytyminen

Puheenjohtajaksi valittiin Eija Kinnunen ja muistion laatii Heidi Kyllönen. Läsnäolijat esittäytyivät ja sovittiin asioiden käsittelyjärjestys. Liitteet on jaettu OneDrive:n kautta etukäteen osallistujille tutustuttavaksi.

2. Iisalmen strateginen yleiskaava luonnoksen esittely

Kaavoittaja esitteli liitteenä olevan esityksen. Tavoite aikataulu yleiskaavaehdotuksen nähtäville asettamiseksi keväälle 2022.

3. Yleiskaavaan saadut lausunnot ja kaavoittajan vastineet

Jaettiin puheenvuorot läsnäolevien tahojen kesken.

Pohjois-Savon liitto

- Kaavaselostukseen ja merkintään otettava mukaan Savon rataa koskeva pääratamerkintä, johon sisältyy varautuminen voimassa olevan maakuntakaavan sisältämään pitkän tähtäimen kaksoisraiteeseen.
- Miten otetaan huomioon seisakkeet, kohtaamispaikat, tasoristeyspoistot ja niiden edellyttämät tiejärjestelyt?
- Merkittävästi parannettava tieyhteys merkintä sisältää myös parantamisen edellyttämät liittymä- ja rinnakkaistiejärjestelyt.
- Uusi tieyhteys merkintä sisältää myös parantamisen edellyttämät liittymä- ja rinnakkaisjärjestelyt.

Pohjois-Savon ELY -keskus

- Kaavoituksessa täytyisi ottaa tarkemmin selvyyttä pohjavesi ja maaperäasioista ennen kuin tehdään tarkempia teollisuusaluevarauksia.
- Sadevesien imeytymisen huomioon ottaminen. Vaikuttaa pohjavesien määrään pitkällä aika jaksolla.
- Kaavoittaja kommentoi asemakaavatasolla tutkittavan teollisuuden laajenemismahdollisuudet. Kahden eritasoisen kaavan rinnakkaisuus antaa mahdollisuuden tutkia asiaa sekä strategisella, että tarkalla kaavatasolla. Peltosalmen teollisuusalueen on ainoa pohjavesialueella oleva täysin uusi rakentamisen aluevaraus.
- Pohjavesialueen suojelusuunnitelman valmistumista keväällä 2022, odotetaan kaavamääräyksessä huomioon otettavaksi.
- ELY-keskus totesi, että pohjavesialueen kaavamääräystä tulisi miettiä ja esittää, että voisiko määräyksessä viitata kartan merkintäteknisistä syistä pohjaveden laadun ja määrän heikentämiskieltoon (YSL 16-17 § ja VL 3. luku 2 §), vesioikeuden päätökseen suoja-alueen määrittämisestä, pohjavesien suojelusuunnitelmiin ja toisaalta myös pohjaveden määrän edistämiseen, ja että alueelle osoitettavien toimintojen soveltuvuus tulee tutkia yksityiskohtaisemmin kaavassa. Nämä olisi syytä kuitenkin kirjata vähintään kaavaselostukseen. Keskusteltiin, että keväällä valmistuvista suojelusuunnitelmista saa hyvän pohjan kaavamääräyksen sisällöksi.
- Lisäksi vesivision tavoitteita voitaisi ottaa paremmin huomioon vesien suojeleasioissa, miten tuoda kaavassa esille.
- Kaavoittaja vastasi, että harkitaan strategisen yleiskaavan taseisia määräyksiä ja piti

vesihuollon kehittämissuunnitelman informaatiota asiassa tärkeänä strategisella tasolla.

Ylä-Savon Vesi Oy

- Peltosalmen asemakaavassa täytyy tutkia ja ottaa kunnolla huomioon pohjavesiasiat, ei huolta yleiskaavan osalta. Ei ole tarkoitus kuitenkaan vaikuttaa olemassa olevaan teollisuuteen ja sen laajentumiseen.
- Rakentamisen painopistettä voisi kohdistaa Sahintien varteen.

Ylä-Savon SOTE Ympäristönsuojelu

- Itä-Suomen vesioikeuden päätös 5.10.1984 koskien vedenottamoiden suoja-alueita Peltosalmi-Ohenmäki pohjavesialueella olisi hyvä mainita kaavamääräyksissä
- Voisiko viitata Vuoksen vesienhoitoalueen vesienhoitosuunnitelmaan kaavanmääräyksessä/-selostuksessa?
- Voisiko yleiskaavassa harkita ekologista kompensatiota, kaupunki hankkisi viheralueita korvaamaan rakennettuja viheralueita.

Ylä-Savon maaseutupalvelu

- Biotalousaluetta pidetään hyvänä periaatteena. Alueelle sijoittuvat hankkeet käyvät läpi ympäristölupa- ja rakennuslupaharkinnan.

Kaavoittaja

- Tukesin lausunnosta tulleet turvallisuusmääräykset t-kem alueissa otettava huomioon.
- Väyläviraston kanssa keskustellaan Kevelin lastausalueiden ja uuden Parkatille mahdollisesti siirtyvän lastausalueiden vaikutuksista ympäristöönsä. Senaatti painostaa rautatieaseman tuntumaan sijoittuvan alueen siirtämistä pois ja uudelleen kaavoittamista asumiseen. Pohjois-Savon Liitto kommentoi, että tämänhetkisestä tilanteesta kanta annettu Väylävirastolle, rataterminaaleja pitäisi katsoa raskaan liikenteenkin kannalta ja asuinalueilta pitäisi pyrkiä saamaan rataterminaaleja pois.
- Rataterminaalialueen kaavamerkintää täytyy kehittää.
- Ilmastoasiat otettava enemmän huomioon nyt ja tulevaisuudessa.

4. Valmistuneet kulttuuriympäristöselvitykset

ELY-keskus

- Rakennettu kulttuuri ympäristö ja maisema, paikalliset merkittävät kohteet suojellaan kaavalla ja tehdään niistä sitovia, todetaan tavan olevan hyvä ja pätevä.
- Merkintää voisi avata enemmän ja olisi tarkoitusta hyvä selventää käytännön tasolle.

- Odotetaan perinnebiotooppi inventointi aineiston valmistumista ELY -keskukselta.

Kuopion kulttuuri historiallinen museo

- Pitää hyvänä rakennusperintö arvottamisen huomioon ottamista.
- Merkinnöissä otetaan huomioon erityismerkintöjä, kaavaselostuksessa voisi avata enemmän merkintöjä.
- Arkeologisen kulttuuriperinnön huomioiminen kokonaisuutena, ei käsitellä vain kiinteitä muinaisjäännöksiä. Huomio koskee koko kaava-aineistoa.
- Lausunnossa esitetty tarkennus arkeologisen kulttuuriperinnön osalta kaavakartan yleismääräykseen tärkeä, (muinaismuistolaki, vesialueiden kulttuuriperintö sekä ajantasaisen tiedon tarkastaminen)
- Arkeologinen esiselvitys valmistunut, alueellinen vastuumuseo on alustavasti tutustunut. Vaikuttaa siltä, että selvitys vastaa strategisen kaavan selvitystasoa.
- Lupaharkinnassa tulisi tarkistaa esiselvitysaineistosta sekä tarvittaessa alueellisesta vastuumuseosta kulttuuriympäristön suojelukohteiden potentiaali sekä selvitysten tarve.
- Maakunnallisesti merkittävät arkeologiset kohteet sekä VARK hankkeen mukana olevat rky kohteet nostettaisiin kaavaan ja määräykseen mukaan, jos kohteet ennätetään hyväksyä.
- Huomioida terminologian käyttö arkeologisessa kulttuuriperinnössä.

Muistion vakuudeksi

Heidi Kyllönen
kaavavalmistelija

Liitteet lisalmen yleiskaava kaavaluonnos 23.3.2021

Jakelu Mikko Paalanen, Tytti Räikkönen Kuopion kulttuurihistoriallinen museo, Patrick Hublin, Pohjois-Savon liitto, Tapio Laaksonen, Jussi Aalto, Eija Kinnunen, Pohjois-Savon ELY-keskus, Martti Veteli, Ylä-Savon SOTE, Markus Savikuja, Ylä-Savon vesi Oy, Sari Niemi, Eero Pulkkinen